

QUELQUES PRATIQUES ÉVALUATIVES TRANSPOSABLES DANS LES CONSTELLATIONS

INTRODUCTION AUX FICHES « EXEMPLES » FT13, FT14 ET FT15

Pour qui ? Cette fiche technique s'adresse aux formateurs des constellations, aux professeurs des écoles et aux IEN.

Pourquoi ? Conduire une démarche d'évaluation dans une constellation peut être utile à plusieurs titres. Pour aider à cela, trois fiches techniques donnent à voir des exemples de pratiques évaluatives conduites dans plusieurs contextes de formation professionnelle.

Comment ? Cette fiche utilise un vocabulaire qui va se retrouver dans d'autres fiches techniques, particulièrement dans les fiches techniques « Exemples » : [l'évaluation de l'enseignement par les étudiants](#), [l'évaluation formative](#) et [l'évaluation collaborative et participative](#) (fiches techniques 13 à 15). L'idéal est de pouvoir utiliser cette fiche en même temps que les trois fiches « Exemples » pour apprécier d'autres manières de conduire une évaluation.

[Des exemples de pratiques évaluatives en constellation](#)

- [L'évaluation de l'enseignement par les étudiants](#)
- [L'évaluation formative](#)
- [L'évaluation collaborative et participative](#)

[Quelques invariants potentiels dans l'usage de pratiques évaluatives en constellation](#)

DES EXEMPLES DE PRATIQUES ÉVALUATIVES EN CONSTELLATION

Ces exemples sont inspirés des trois fiches techniques¹ illustrant des pratiques évaluatives conduites dans d'autres contextes professionnels. Aussi, il sera fait référence à celles-ci dans les exemples qui suivent. Les fondements théoriques de ces exemples sont détaillés dans les paragraphes suivants.

L'ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT PAR LES ÉTUDIANTS

Un premier exemple est de poser le terme de ce type de démarche comme une « évaluation de la formation par les professeurs » en constellation. Les questions évaluatives peuvent porter sur le développement professionnel, les moyens et modalités d'organisation factuelle pour la constellation vécue². On peut par exemple reprendre les questions formulées pour l'évaluation de l'enseignement par les étudiants en les recontextualisant aux constellations :

- Quelle opinion les professeurs ont-ils de la formation sur des items précis (l'utilité du contenu ; le contenu de façon générale ; les créneaux horaires ; l'usage d'outils pédagogiques précis ; la pédagogie employée) ?
- Quels conseils ou remarques ont-ils pour améliorer la formation ?

¹ FT13. « [Un exemple d'évaluation issu du contexte universitaire : l'évaluation de l'enseignement par les étudiants](#) » ; FT14. « [Des exemples d'évaluation formative issus du contexte de la formation professionnelle](#) » ; FT15. « [Des exemples d'évaluation collaborative et participative issus du contexte du travail social](#) ».

² Et non les constellations en général ou celles qui précèdent l'actuelle évaluée.

Comme le montre la fiche exemple issue du contexte universitaire (cf. [fiche technique n°13](#)), la projection des questions évaluatives est importante pour permettre à l'ensemble des professeurs répondants de les voir sans les mémoriser. **L'intérêt de cette démarche est d'être courte et efficace** : courte, car elle rythme la séance dans laquelle elle intervient ; efficace, car la formulation des questions est claire et porte directement sur des aspects sur lesquels les enseignants peuvent se prononcer. [La fiche technique n°1 « Questionnaire d'auto-évaluation des professeurs des écoles »](#) peut être utilisée dans ce contexte dès lors que le professeur des écoles accepte de la transmettre au formateur. L'utilisation de plateforme numérique peut aider à la préservation de l'anonymat en privilégiant les téléphones et les ordinateurs.

L'évaluation de la formation par les professeurs formés pourrait favoriser l'émergence d'une base de discussion avec le formateur :

- pour situer, dans le démarrage de la constellation, de potentielles orientations thématiques, sur la base des demandes formulées et des compréhensions des résultats d'évaluations ou de productions scientifiques par exemple ;
- pour réguler, en cours de la formation, des aspects précis et contrôlables par le formateur (et les professeurs formés, selon) ;
- pour obtenir, vers la fin ou à la fin de la constellation, des éléments qualitatifs sur la valeur de la formation à partir d'axes précis.

La démarche de l'évaluation de la formation par les professeurs formés peut être aussi utilisée pour les remobiliser dans la formation : elle dynamise le déroulé de la séance en mettant les enseignants dans une attitude réflexive et critique, leur demandant de formaliser ce qu'ils pensent d'aspects sollicités par le formateur. Elle marque une « pause » dans le déroulé.

Conduire des évaluations de la formation par les professeurs au fil de la constellation peut aussi permettre de consolider le bilan final de la constellation³ en recueillant leurs expressions, en les faisant se comparer d'une évaluation à une autre, notamment pour étudier et échanger sur :

- les changements d'expressions, notamment radicales, entre ce qui était jugé comme absent, manquant, négativement et ce qui apparaît comme différent ;
- les répétitions d'expressions, donnant à voir une caractéristique potentiellement importante de cette constellation ;
- les éléments absents ou non-mentionnés et qui peuvent préoccuper le formateur.

L'idéal est de varier les études et les échanges à partir des résultats de ce type d'évaluation, dans le cas où un échange s'en suit (se référer à la fiche « Exemple ») tout en recontextualisant l'évaluation elle-même : des éléments pourront servir l'année en cours, mais d'autres impliquent un recul. Dans tous les cas, le temps est nécessaire.

³ On pourra se référer notamment à la [fiche technique n°3 « Auto-évaluer la constellation en fin de formation »](#).

L'ÉVALUATION FORMATIVE

Les visites ou observations croisées sont un exemple typique d'une évaluation formative en constellation. Le professeur observé s'essaie non seulement à sa pratique professionnelle, mais aussi à la position d'être observé et donc de mettre en scène des éléments choisis, en situation réelle avec les élèves. Partant, plusieurs observables sont possibles⁴ et, par conséquent, plusieurs types de *feedbacks* à des fins de compréhension (pourquoi a-t-il dit/fait cela ?) et d'amélioration (comment pourrions-nous faire dans sa situation ?). En ce sens, le fait de conduire plusieurs observations croisées dans une même constellation peut permettre des approches comparatives entre des éléments de réussites et d'erreurs lors de la première avec d'autres éléments de même nature lors de l'observation croisée suivante. Pour cela, **il faut à la fois prévoir un temps d'échange spécifique après chaque observation croisée et garder du temps entre deux observations croisées** :

- pour laisser le temps de l'appréciation et de l'appropriation des *feedbacks* par les professeurs en formation ;
- pour rendre intelligible la situation observée au-delà de la seule personne, mais d'en faire un cas d'étude et d'apprentissage pour l'ensemble.

De nouveau, la place de l'erreur et de sa valeur est fondamentale pour la bonne conduite d'une évaluation formative en constellation.

Le *feedback* est l'élément central de l'évaluation formative, notamment en constellation. Si des commentaires ou des retours du formateur ou d'un pair existent déjà et s'observent dans les constellations, les consolider et leur donner une visée formative ne va pas de soi. Organiser les prises de parole sur l'activité, les pratiques comme les doutes exprimés dépend du formateur et du contrat de formation passé avec les professeurs formés.

En ce sens, la variété des prises de parole, d'une part, et de la nature des points de vue, d'autre part, constituent la potentielle base d'une évaluation formative basique en constellation. En effet, le formateur perçoit, observe et dit des choses qu'un pair enseignant percevra, observera ou dira potentiellement différemment : notamment du fait de la posture différente adoptée dans la constellation. Le formateur est un pair dont les fonctions consistent à conduire le dispositif, le mettant aussi en position d'expert (ex-pair) disciplinaire et connaisseur du contexte institutionnel et scientifique. D'un autre côté, le pair professeur a la vue du dedans de l'école, du secteur, des relations sociales avec les collègues, les parents et les élèves. Faciliter des *feedbacks* de ces différentes positions favorise une meilleure intercompréhension entre le formateur et les pairs, ainsi qu'entre pairs en mettant un élément clair au centre de l'échange.

⁴ On pourra se référer à la [fiche technique n°7 « Observer en constellation : exemples d'outils et d'observables pour les visites croisées »](#).

L'ÉVALUATION COLLABORATIVE ET PARTICIPATIVE

L'intérêt d'une évaluation collaborative et participative en constellation est de participer à la dynamique de groupe qui fonde le format d'une constellation. À la différence d'une formation descendante ou d'un accompagnement individuel, la constellation mise sur le fait de faire ensemble, de confronter les points de vue, d'élaborer ensemble une séance ou une problématique professionnelle en lien avec un objet ou un thème disciplinaire décidé, de s'essayer. L'évaluation collaborative et participative devrait s'élaborer sur une ou plusieurs questions évaluatives favorisant ces dynamiques.

Quelques exemples de questions évaluatives se prêtant à des évaluations participatives et collaboratives en contexte de constellations :

- L'évaluation de la qualité de la thématique de travail en vis-à-vis des pratiques de classe : comment la thématique se « traduit-elle » concrètement dans chaque classe des professeurs des écoles formés ? Quels sont les changements positifs, le cas échéant ? Quels sont les obstacles rencontrés à son application ?
- L'évaluation de la collaboration dans les espaces de la constellation et en-dehors : comment les professeurs des écoles partagent-ils des éléments professionnels entre eux, sous quelle forme, dans quelles conditions ? Quel lien y-a-t-il avec la constellation dans ces formes de partages ? Quels obstacles entravent et quels leviers favorisent les conditions de ces partages ?

Dans les deux cas, une organisation est nécessaire pour favoriser la participation effective, la controverse et le sentiment de collaborer.

Les observations croisées peuvent servir de fil conducteur pour une démarche d'évaluation collaborative et participative. En partant d'une séance identique que chaque professeur devra conduire et améliorer au fil de ses essais, l'évaluation participative et collaborative consiste à identifier au fur et à mesure de ses expérimentations les éléments structurants (qui fonctionnent, qui caractérisent la séance et facilitent des ambitions pédagogiques avec les élèves) comme les leviers d'amélioration entre chaque professeur expérimentateur. Un résultat de cette démarche pourrait être un *vademecum* qui reprendrait l'ensemble de ces éléments pour faciliter la reproduction ou l'utilisation de la séance expérimentée dans sa classe après la constellation.

QUELQUES INVARIANTS POTENTIELS DANS L'USAGE DE PRATIQUES ÉVALUATIVES EN CONSTELLATION

- **Annoncer et expliquer dès les premières réunions de la constellation la dimension évaluative.**

L'évaluation fait partie du métier de professeur des écoles. Elle peut consister à plus que contrôler un résultat ou un comportement ; elle peut aussi et surtout être une démarche

d'enquête au service des apprentissages, d'une compréhension plus fine d'une situation ou d'une mise en concertation entre collègues pour prendre des décisions⁵.

Une communication claire, répétée et effectuée dès le début peut favoriser le dialogue nécessaire pour construire un lien de confiance entre le formateur et les professeurs. Pour cela, l'évaluation doit être expliquée et accompagnée d'exemples concrets pour montrer ce qui va être recherché : quelle(s) question(s) évaluative(s) se pose(nt) ? qu'est-ce qui est ou sera recherché dans ce cadre ? En montrant que l'objet évalué ne sera pas la personne, ni ses bonnes ou mauvaises façons de faire, mais que l'évaluation portera sur des aspects de la formation, cela peut favoriser l'utilisation de démarches d'évaluation plus ouvertes et détaillées, au service des personnes.

- **Intégrer les pratiques évaluatives de classe dans les constellations ?**

Les pratiques évaluatives de classe sont aussi des activités d'enseignement. En développant des démarches d'évaluation différentes et en favorisant le dialogue et/ou la participation, la conduite de ce style d'évaluation peut favoriser des envies de s'inspirer de ces pratiques en constellations pour interroger les siennes propres et expérimenter à son tour avec ses élèves. En ce sens, les pratiques évaluatives de classe peuvent aussi intégrer la réflexion du collectif de professeurs dans le déroulement des séances de constellations.

- **Intégrer les évaluations nationales et leurs résultats dans les constellations ?**

Comme pour le point précédent, les évaluations nationales et internationales (PIRLS, PISA et TIMSS) existent et font partie, au moins pour les évaluations nationales de niveaux, du paysage évaluatif des professeurs des écoles, des formateurs et des inspecteurs. Certaines d'entre elles sont utilisées pour alimenter les échanges avec les professeurs en formation sur l'orientation de l'objet ou du thème de travail disciplinaire de la constellation. En veillant à lire les résultats de façon à les recontextualiser et à en faire un objet d'échanges⁶, les évaluations nationales illustrent aussi une manière de conduire de l'évaluation que le formateur doit veiller à recadrer puis distinguer ce type de démarches des autres, comme peuvent l'être les trois exemples.

Cependant, une anticipation d'un échange sur les évaluations nationales et internationales paraît opportune pour être en mesure d'être clair sur les attendus, le cadrage et les modalités concrètes des évaluations que le formateur souhaite conduire en constellation.

- **Organiser des pratiques évaluatives dans sa constellation**

Évaluer prend du temps, pas nécessairement long ; mais un temps propre, qui de fait demande d'être organisé et prévu dans le temps imparti à la réunion de la constellation, voire tout au long des réunions conduites, en incluant ou non les observations croisées.

Les observations croisées en ce sens constituent des espaces d'évaluation formative entre pairs, dès lors que les *feedbacks* ont lieu (voir plus haut « L'évaluation formative ») et sont organisés.

⁵ Voir [fiche technique n°9 « L'évaluation dans les constellations »](#) où plusieurs pratiques évaluatives sont présentées comme soutiens aux apprentissages et à la formation.

⁶ On pourra se reporter par exemple à la [fiche technique n°8 « Lire les évaluations nationales »](#) par exemple.

D'un autre côté, l'évaluation peut favoriser l'anonymat comme le dialogue. Ce sont deux modalités complémentaires : l'anonymat dans les réponses d'un questionnaire d'évaluation du contenu de formation par exemple peut permettre d'obtenir en quelques mots une vision sans blocage de chaque participant (comme pour *L'évaluation de l'enseignement par les étudiants*). Mais il complexifie l'échange sur un élément, du fait du souhait de ne pas se révéler, en fonction du contenu. Le dialogue au contraire favorise l'affichage et l'adressage : il met en position horizontale l'ensemble des personnes pour échanger sur un ou plusieurs aspects délibérés, dans une finalité commune (comme pour *Les évaluations collaboratives et participatives*).