

DIRECTION DE L'ÉVALUATION, DE LA PROSPECTIVE ET DE LA PERFORMANCE

SERIE ETUDES

DOCUMENT DE TRAVAIL · 2020-E02

AVRIL 2020

Evaluations 2020

Point d'étape CP : premiers résultats

SANDRA ANDREU, ISABELLE CIOLDI, PIERRE CONCEICAO, YANN ETEVE, MARIANNE FABRE,
STEPHANIE LE BRETON, ELODIE PERSEM, THOMAS PORTELLI, GUILLAUME RUE, THIERRY ROCHER,
RONAN VOURC'H, PHILIPPE WUILLAMIER



[depp]

DIRECTION DE L'EVALUATION, DE LA PROSPECTIVE ET DE LA PERFORMANCE

Sommaire

1	INTRODUCTION	5
2	CONTENU	6
2.1	METHODOLOGIE	6
2.1.1	<i>Processus de construction</i>	6
2.1.2	<i>Passation des épreuves et restitution des résultats</i>	6
2.1.3	<i>Dimensions évaluées en 2020</i>	7
2.1.4	<i>Comparabilité</i>	10
2.1.5	<i>Les expérimentations</i>	13
2.2	PROTOCOLE EXPERIMENTAL : EVALUATIONS SUR SUPPORT NUMERIQUE	16
2.2.1	<i>Objectifs</i>	16
2.2.2	<i>Echantillon concerné</i>	16
2.2.3	<i>Contenus : exemples</i>	16
2.3	LES ADAPTATIONS (ELEVES EN SITUATION DE HANDICAP)	20
2.3.1	<i>Méthodologie</i>	20
2.3.2	<i>Processus et principes retenus</i>	20
2.3.3	<i>Description</i>	20
2.3.4	<i>Communication</i>	22
3	DETERMINATION DES SEUILS	23
3.1	METHODOLOGIE MISE EN ŒUVRE	23
3.2	DONNEES MOBILISEES	24
3.3	NOUVELLES EPREUVES, NOUVEAUX SEUILS	25
4	QUESTIONNAIRE ENSEIGNANTS	27
4.1.	PARTICIPATION	27
4.2.	RESULTATS	27
4.2.1.	<i>Communication</i>	27
4.2.2.	<i>Logistique</i>	27
4.2.3.	<i>Contenu pédagogique des séquences</i>	28
4.2.4.	<i>Passation des épreuves</i>	29
4.2.5.	<i>Utilisation du portail pour saisir les réponses des élèves</i>	29
4.2.6.	<i>Restitution des acquis des élèves</i>	30
5.	RESULTATS	31
5.1.	RESULTATS D'ENSEMBLE DU POINT D'ETAPE CP	31
5.1.1.	<i>Français, résultats 2019 et 2020</i>	31
5.1.2.	<i>Mathématiques, résultats 2019 et 2020</i>	33
5.2.	POINT D'ETAPE CP, EVOLUTION DES RESULTATS ENTRE 2019 ET 2020 POUR LES COMPETENCES COMPARABLES	35
5.3.	POINT D'ETAPE CP, RESULTATS SELON LE SEXE	37
5.3.1.	<i>Point d'étape CP, Français, résultats 2020 selon le sexe</i>	37
5.3.2.	<i>Point d'étape CP, Mathématiques, résultats 2020 selon le sexe</i>	38
5.3.3.	<i>Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le sexe</i>	39
5.4.	POINT D'ETAPE CP, RESULTATS SELON LE SECTEUR D'ENSEIGNEMENT	40
5.4.1.	<i>Point d'étape CP, français, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement</i>	40
5.4.2.	<i>Point d'étape CP, mathématiques, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement</i>	41
5.4.3.	<i>Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le secteur d'enseignement</i>	42
5.5.	SUIVI DE COHORTE ENTREE EN CP, COMPARAISON 2018, 2019	44
	REFERENCES	45

NB :

Ces premiers résultats des évaluations *Point d'étape CP* de janvier 2020 sont basés sur l'exploitation des réponses des élèves saisies à la date du 9 février 2020. A cette date, le taux national de saisie, pour l'ensemble des élèves s'élevait à 92 %, soit 10 points de plus que l'an dernier à la même date. Quelques écoles ont poursuivi la saisie après le 9 février et leurs résultats ne sont pas pour l'heure pris en compte. Le taux de participation définitif du *Point d'étape CP* de janvier 2020 devrait donc être supérieur à celui de l'an dernier. La DEPP publiera, comme chaque année, une note d'information avec l'ensemble des résultats mis à jour.

1 INTRODUCTION

Entre le 20 et le 31 janvier 2020, plus de 770 000 élèves de Cours Préparatoire dans plus de 31 000 écoles publiques et privées sous contrat ont passé une évaluation standardisée sur support papier.

Pour la deuxième fois, il s'agissait, quatre mois après les évaluations nationales repères de début de CP, de faire un point d'étape en milieu d'année scolaire, pour mesurer l'évolution des acquis des élèves dans certains domaines de la lecture, de l'écriture et de la numération. Ainsi les professeurs peuvent mieux identifier les besoins individuels de chaque élève et apporter l'aide la plus adaptée. Ce dispositif s'inscrit dans une stratégie pédagogique appelée « réponse à l'intervention » qui a fait ses preuves dans d'autres pays.

Il s'agit de la seconde édition de ce dispositif, après celui déployé en 2019 à la suite du lancement des évaluations Repères CP-CE1 à la rentrée 2018. Ces évaluations ont été élaborées par la direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP), sous l'égide du conseil scientifique de l'éducation nationale (CSEN) et en collaboration avec la direction générale de l'enseignement scolaire (DGESCO).

Le protocole d'évaluation est trop court pour permettre de dresser un panorama exhaustif de toutes les compétences développées depuis le début de l'année scolaire. Les exercices choisis visent à évaluer l'avancée des élèves en référence aux connaissances et compétences de trois des attendus des programmes en français :

- Identifier des mots rapidement, décoder aisément des mots inconnus irréguliers, reconnaître des mots fréquents et des mots irréguliers mémorisés ;
- Lire et comprendre des textes adaptés à la maturité et à la culture scolaire des élèves ;
- Lire à voix haute avec fluidité.

En mathématiques, ce sont quatre des attendus des programmes qui sont évalués :

- Comprendre et utiliser des nombres entiers pour dénombrer, ordonner, repérer, comparer ;
- Nommer, lire, écrire, représenter des nombres entiers ;
- Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul ;
- Calculer avec des nombres entiers.

Les tests proposés ont été choisis parmi ceux qui permettent de repérer le mieux les difficultés rencontrées en cours de CP afin de mettre en œuvre des interventions pédagogiques ciblées pour permettre à l'élève de franchir ces obstacles. Au niveau individuel, les résultats doivent toujours être interprétés par le professeur dans le contexte de la classe. En enrichissant les pratiques des enseignants, l'identification de connaissances de base incomplètement maîtrisées à ce moment de l'année scolaire, par certains élèves, doit permettre des interventions pédagogiques sans délai.

Pour les évaluations *Point d'étape CP*, comme ce fut le cas en début d'année en CP et en CE1, deux seuils de réussite, propres à chaque série d'exercices ont été déterminés :

- un seuil en deçà duquel on peut considérer que les élèves rencontrent des difficultés : un besoin est identifié, une intervention pédagogique doit être mise en œuvre sans délai.
- un seuil pour des élèves dont les acquis semblent fragiles. Une vigilance accrue doit être exercée.

Au-delà de cette utilisation dans la classe par l'enseignant, les résultats issus de cette évaluation permettent de dresser une photographie des connaissances et compétences des élèves en français et en mathématiques au milieu du CP, aussi bien à l'échelle nationale qu'au niveau de chaque académie.

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors de l'évaluation *Point d'étape CP 2020*. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Il aborde aussi la démarche qualité entreprise par la DEPP en présentant les principaux résultats de l'enquête auprès des enseignants déployée lors de l'évaluation. Enfin, il présente les premiers résultats de l'édition 2020 de l'évaluation en les mettant en regard, lorsque cela est possible, avec ceux observés en 2019.

2 CONTENU

2.1 Méthodologie

La première campagne d'évaluations exhaustives en mi-CP a eu lieu en janvier 2019. Pour la première édition, les exercices destinés aux élèves avaient été expérimentés en janvier 2018. Pour le temps d'évaluation de cette année, tous les nouveaux items composant les exercices des évaluations nationales du *Point d'étape CP* ont été expérimentés en janvier 2019.

2.1.1 *Processus de construction*

Le CSEN, accompagné de la DGESCO et de l'IGESR, définit le cadre de l'évaluation. Celui-ci est adossé aux programmes de l'école primaire (BO n°30 du 26-7-2018). Les différents champs et compétences à évaluer sont déterminés. Les membres du CSEN proposent des exercices issus de la recherche. Les équipes de concepteurs coordonnées par la DEPP travaillent selon les orientations du CSEN. Les exercices conçus sont ensuite examinés par les membres du CSEN qui valident, amendent ou excluent les propositions. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.1.2 *Passation des épreuves et restitution des résultats*

Les évaluations *Point d'étape CP* se déroulent en début d'année civile, dans la seconde quinzaine du mois de janvier. La saisie des réponses des élèves est réalisée au sein des écoles des élèves évalués.

L'évaluation prend la forme d'un livret d'exercices – comprenant du français et des mathématiques - à compléter par l'élève. Des adaptations sont proposées pour les élèves en situation de handicap (cf infra). Pour la passation de chaque séquence, l'enseignant prend appui sur un protocole dédié qui permet d'obtenir une mesure objective.












En 2020 à mi-CP, les élèves passent deux séquences d'environ 10 minutes chacune en français et deux séquences de 10 minutes en mathématiques. Deux épreuves de lecture en passation individuelle de deux fois une minute sont à organiser.

Les parents des élèves sont informés des résultats de leur enfant et de l'intérêt des informations que cette évaluation donne à l'enseignant. Les résultats individuels sont disponibles au niveau de l'école. Des résultats par école sont disponibles pour l'inspecteur de la circonscription, à des fins de pilotage de l'action pédagogique, de la formation et de l'accompagnement des enseignants de la circonscription.

2.1.3 Dimensions évaluées en 2020

La figure 1 résume l'ensemble des dimensions évaluées par le dispositif *Repères CP, CE1, Point d'étape CP* lors de l'année scolaire 2019-2020.

Figure 1 – Dimensions évaluées en 2019-2020

Français				
Domaine / champ	Compétence associée	Début de CP 2019	Point d'étape 2020	Début de CE1 2019
Etude de la langue De l'oral à l'écrit	Établir les correspondances graphophonologiques : écrire des syllabes simples et complexes. (Connaitre les correspondances graphophonologiques.*) <i>Écrire des syllabes dictées</i>			
	Établir les correspondances graphophonologiques : écrire des syllabes simples et complexes. (Connaitre les correspondances graphophonologiques.*) <i>Écrire des mots dictés</i>			
Lecture et compréhension de l'écrit Identifier des mots de manière de plus en plus aisée* Reconnaissance de lettres	Reconnaître des lettres. (Savoir discriminer de manière visuelle et connaître le nom des lettres.*) <i>Comparer des suites de lettres</i>			
	Reconnaître des lettres. (Savoir discriminer de manière visuelle et connaître le nom des lettres.*) <i>Reconnaître les différentes écritures d'une lettre</i>			
	Discriminer des sons. (Savoir discriminer de manière visuelle et connaître le nom des lettres ainsi que le son qu'elles produisent.*) <i>Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent</i>			
Lecture et compréhension de l'écrit Identifier des mots de manière de plus en plus aisée* Phonologie	Discriminer des sons. (Savoir discriminer de manière auditive et savoir analyser les constituants des mots -conscience phonologique.*) <i>Manipuler des phonèmes</i>			
	Discriminer des sons. (Savoir discriminer de manière auditive et savoir analyser les constituants des mots -conscience phonologique.*) <i>Manipuler des syllabes</i>			

Langage oral Écouter pour comprendre des messages oraux* Compréhension orale	Comprendre des mots lus par l'enseignant(e). (Mémoriser le vocabulaire entendu dans les textes.*) <i>Comprendre des mots lus</i>			
	Comprendre des phrases lues par l'enseignant(e). (Mémoriser le vocabulaire entendu dans les textes.*) <i>Comprendre des phrases lues</i>			
	Comprendre un texte lu par l'enseignant(e). (Repérer et mémoriser des informations importantes. Les relier entre elles pour leur donner du sens.*) <i>Comprendre des textes lus</i>			
Lecture et compréhension de l'écrit Lire à voix haute*	Lire à voix haute des mots. (Savoir décoder et comprendre un texte.*)			
	Lire à voix haute un texte. (Savoir décoder et comprendre un texte.*)			
Lecture et compréhension de l'écrit Comprendre un texte et contrôler sa compréhension*	Comprendre des phrases lues seul(e). (Savoir mobiliser la compétence de décodage.*) <i>Comprendre des phrases lues</i>			
	Comprendre un texte lu seul. (Savoir mobiliser la compétence de décodage.*) <i>Répondre à des questions lues par l'enseignant</i>			




Aide à la lecture des tableaux :

- * : références au BOEN n°30 du 26 juillet 2018
- Rouge : compétence nouvellement évaluée



Compétences évaluées en septembre 2019 susceptibles d'être reconduites en septembre 2020

Mathématiques				
Domaine / Champ	Compétence associée	Début de CP 2019	MI-CP 2020	Début de CE1 2020
Nombres et calculs Nommer, lire, écrire, représenter des nombres entiers*	Lire des nombres entiers. (Utiliser diverses représentations des nombres.*) <i>Reconnaitre des nombres dictés</i>			
	Écrire des nombres entiers. (Utiliser diverses représentations des nombres.*) <i>Écrire des nombres sous la dictée</i>			
	Représenter des nombres entiers. (Utiliser diverses représentations des nombres.*) <i>Représenter des nombres entiers</i>			
	Associer un nombre entier à une position. (Associer un nombre entier à une position [...] ainsi qu'à la distance de ce point à l'origine. *) <i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>			
Nombres et calculs Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul*	Résoudre des problèmes relevant de structures additives (addition/soustraction). (Résoudre des problèmes [...] conduisant à utiliser les quatre opérations.*) <i>Résoudre des problèmes</i>			
	Résoudre des problèmes relevant de structures additives et multiplicatives. (Résoudre des problèmes [...] conduisant à utiliser les quatre opérations.*) <i>Résoudre des problèmes</i>			
Nombres et calculs Calculer avec des nombres entiers*	Calculer mentalement avec des nombres entiers. (Traiter à l'oral et à l'écrit des calculs relevant des quatre opérations.*) <i>Calculer mentalement</i>			
	Calculer en ligne avec des nombres entiers (additions et soustractions). (Traiter à l'oral et à l'écrit des calculs relevant des quatre opérations.*) <i>Calculer en ligne : additionner</i>			
	Calculer en ligne avec des nombres entiers (additions et soustractions). (Traiter à l'oral et à l'écrit des calculs relevant des quatre opérations.*) <i>Calculer en ligne : soustraire</i>			
Nombres et calculs Comprendre et utiliser des nombres entiers pour dénombrer, ordonner, repérer, comparer*	Quantifier des collections jusqu'à 10 au moins. (Dénombrer, constituer et comparer des collections en les organisant [...].*) <i>Dénombrer une collection et l'associer à son écriture chiffrée</i>			
	<i>Comparer des nombres.</i> (Dénombrer, constituer et comparer des collections en les organisant [...].*)			

Espace et géométrie Reconnaitre, nommer, décrire, reproduire, construire quelques figures géométriques*	Reproduire un assemblage. (Reproduire [...] des assemblages de figures planes.*) Identifier une forme par assemblage			
---	--	---	---	---

Aide à la lecture des tableaux :

- * : références au BOEN n°30 du 26 juillet 2018



Compétences évaluées en septembre 2019 susceptibles d'être reconduites en septembre 2020

2.1.4 Comparabilité
















Dans l'évaluation *Point d'étape 2020*, parmi les exercices proposés aux élèves, trois cas de figures se présentent et amènent à la prudence sur les éventuelles analyses qui pourraient être faites :




- Des exercices strictement identiques à 2019 ;
- Des exercices identiques dont une partie des items a été renouvelée, ajoutée ou supprimée ;
- Des exercices nouveaux.













La comparabilité d'une année sur l'autre est directement assurée uniquement pour les exercices strictement identiques entre 2019 et 2020. Quant aux exercices dont une partie des items a été renouvelée, ajoutée ou supprimée, cette comparabilité ne peut être mesurée directement. La rendre possible nécessitera des traitements complémentaires de la part de la DEPP. Enfin, les exercices nouveaux ne sont pas concernés par les comparaisons.




L'évolution des épreuves proposées en milieu de CP entre 2019 et 2020 est présentée dans la figure 2.

Figure 2 - Evolution des épreuves de milieu d'année de CP entre 2019 et 2020

Français CP					
Dimensions évaluées	Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution
De l'oral à l'écrit	<i>Écrire des syllabes dictées</i>	10			-
	<i>Écrire des mots dictés</i>	8			-
Reconnaissance de lettres	<i>Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent</i>	10			3 items remplacés
Phonologie	<i>Manipuler des phonèmes</i>	12			5 items remplacés
Compréhension orale	<i>Comprendre des phrases lues</i>	14			-
Lecture et compréhension de l'écrit	<i>Comprendre des phrases lues seul(e)</i>	8	-		Nouvel exercice
	<i>Lire à voix haute des mots</i>	30			-
	<i>Lire à voix haute un texte</i>	29			-

-  EXERCICE MODIFIÉ (COMPARABILITE DIACHRONIQUE INDIRECTE)
-  NOUVEL EXERCICE
-  EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

Mathématiques CP					
Dimensions évaluées	Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution
Nombres et calculs	<i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	10			
	<i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	10			
	<i>Résoudre des problèmes</i>	5			
	<i>Calculer en ligne : additionner</i>	10			3 items ajoutés
	<i>Calculer en ligne : soustraire</i>	10			3 items ajoutés
	<i>Comparer des nombres</i>	40			1 minute au lieu de 2

-  EXERCICE MODIFIÉ (COMPARABILITE DIACHRONIQUE INDIRECTE)
-  NOUVEL EXERCICE
-  EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

2.1.5 Les expérimentations

Pour chacune des opérations d'évaluation, les items des exercices sont testés l'année qui précède l'évaluation, afin de constituer une banque et d'en vérifier leurs qualités métrologiques. Les critères suivants sont analysés :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats.
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité).
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

2.1.5.1 Echantillons concernés et dimensions évaluées

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il est exclu au moment de la construction de l'outil d'évaluation. Les items restants constituent une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

Les figures qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à ces expérimentations ainsi que les compétences évaluées.

Notons qu'à partir de septembre 2019, ces expérimentations se font de façon concomitante aux évaluations. En effet, les élèves d'écoles sélectionnées par la DEPP passent, en plus des évaluations *Repères*, un cahier complémentaires avec de nouveaux items.


2.1.5.1.1 Expérimentation pour le Point d'étape 2020

Figure 3 – Echantillon de l'expérimentation

Échantillon Expérimentation mi CP 2019		
strates	nb écoles	nb élèves
Public hors EP	108	2797
Public EP	18	706
Privé	21	536
	147	4039

Figure 4 – Dimensions évaluées

Point d'étape 20PECP Janvier 2020 Expérimentation 19XPECP MARS 2019		
Français		Compétences
1	De l'oral à l'écrit	Écrire des syllabes dictées
2		Écrire des mots dictés
3	Reconnaissance de lettres	Connaître le nom des lettres et le son qu'elles produisent
4	Phonologie	Manipuler des phonèmes
5	Compréhension orale	Comprendre des phrases lues par l'enseignant
6		Comprendre des textes lus par l'enseignant
7	Lecture et compréhension de l'écrit	Lire à haute voix un texte
8		Lire des phrases seul(e)
9		Lire des phrases et les compléter
10		Lire un texte et répondre à des questions lues par l'enseignant
Mathématiques		
11	Nombres et calculs	Dénombrer des collections
12		Dénombrer et comparer des collections
13		Dénombrer et associer des collections
14		Écrire des nombres dictés
15		Résoudre des problèmes (modalité classique et réponse écrite)
16		Calculer en ligne des additions (modalité classique et réponse écrite)
17		Calculer en ligne des soustractions (modalité classique et réponse écrite)
18		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité classique et distracteurs en colonne)
19	Espace et géométrie	Se repérer et se déplacer sur un quadrillage (identifier le déplacement)
20		Se repérer et se déplacer sur un quadrillage (coder le déplacement)
21		Reconnaître des figures géométriques

 Sélectionnés pour le point d'étape CP 2020

2.1.5.1.2 Expérimentation pour le Point d'étape 2021

Figure 5 – Echantillon de l'expérimentation

Échantillon Expérimentation mi CP 2020		
strates	nb écoles	nb élèves
Public hors EP	48	3186
Public EP	7	604
Privé	9	644
	64	4434

Figure 6 – Dimensions évaluées

Expérimentation 20PECP JANVIER 2020 POINT D'ÉTAPE JANVIER 2021		
Français		Compétences
1	Reconnaissance de lettres	Connaître le nom des lettres et le son qu'elles produisent (deux modalités dont modalité classique)
2	Phonologie	Manipuler des phonèmes de début
		Manipuler des phonèmes de fin
3	Phonologie	Manipuler des syllabes de début
4		Manipuler des syllabes de fin
5	De l'oral à l'écrit	Écrire des syllabes dictées
		Écrire des mots dictés
5	Compréhension orale	Comprendre des phrases lues par l'enseignant
6	Lecture et compréhension de l'écrit	Lire des phrases seul(e)
7		Lire à haute voix des mots – 1 min
Mathématiques		
8	Nombres et calculs	Dénombrer des collections et désigner leur nombre d'éléments.
9		Calculer en ligne des additions
10		Calculer en ligne des soustractions
11		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité classique et réponse écrite)
12	Espace et géométrie	Reproduire un assemblage géométrique

2.2 Protocole expérimental : évaluations sur support numérique

2.2.1 Objectifs

Au même moment que l'évaluation nationale *Point d'Etape 2020*, un échantillon d'élèves a été évalué sur support numérique, via une application développée par la DEPP. L'évaluation s'est déroulée sur tablettes.



Pour accompagner le déroulement de cette expérimentation, la DEPP travaille en étroite collaboration avec un réseau académique. Chaque équipe académique est composée :

- d'un gestionnaire du parc qui gère et stocke le matériel fourni par la DEPP (valises avec tablettes, casques audio, borne wifi, claviers externes). Il est chargé d'installer les applications sur les tablettes ;
- d'un coordinateur académique (parfois départemental) qui organise les passations en recrutant et formant les administrateurs de test qui administreront les évaluations dans les écoles.

Chaque personne engagée dans le dispositif (coordinateur, administrateur, directeur d'école, enseignant) a accès à une plateforme en ligne, outils d'aide à l'organisation et de suivi des passations. Cet outil permet l'édition de l'identifiant de passation de chaque élève.

Tous les élèves ont été évalués avec la version papier du *Point d'étape 2020*. La version numérique a été proposée, en complément, à chaque élève de l'échantillon. Une seule des quatre séquences a été proposée aux élèves. En outre, lors des séquences de fluence, les voix des élèves ont été enregistrées. Les données des élèves ont été synchronisées à la fin de chaque passation.

Cette expérimentation permet de réaliser une étude de comparabilité sur l'effet de mode ('mode effect') en comparant les résultats obtenus sur support papier et sur support numérique.

Les premiers résultats issus de cette expérimentation 2020 sont en cours d'analyse.

2.2.2 Echantillon concerné

Cette expérimentation concernait 100 écoles réparties dans 30 académies, à raison d'une école par département, soit 2 344 élèves de CP.

Dans toutes les écoles sélectionnées, les élèves ont utilisé le matériel fourni par la DEPP.

2.2.3 Contenus : exemples

Une fois l'élève connecté à l'application d'évaluation mise à disposition par la DEPP, un tutoriel interactif, les exemples et l'oralisation des consignes permettent à l'élève d'être autonome dans chaque épreuve.

Le contenu pédagogique est identique à la version papier mais il existe des différences de présentation (1 item par page, images en couleur) et de modalités de réponses (ex : sélectionner à la place d'entourer, saisir sur un pavé numérique au lieu d'écrire).

Figure 7 – Exemples d'écran

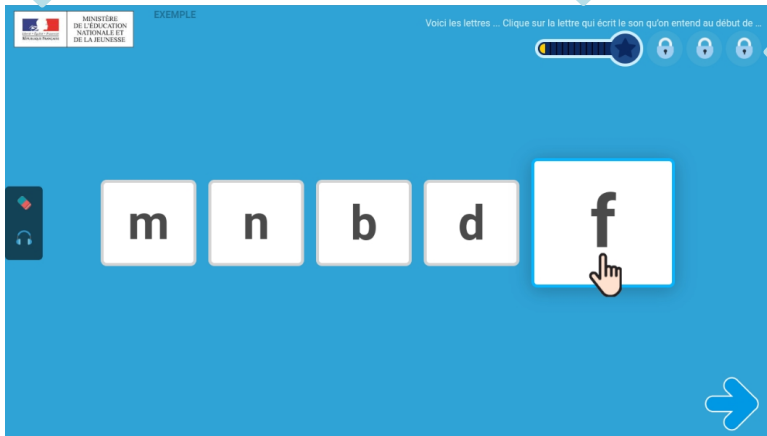
Consigne orale de l'exemple : « Voici les lettres m, n, b, d, f , clique sur la lettre qu'on entend au début du mot feuille. Je répète... »

Lien caché vers retour arrière

Tâche de l'élève

Barre de progression dans l'épreuve


Barre d'outils



Flèche de progression

Point d'étape CP 2020 - épreuve 1 - français




Consigne orale : « Ecoute bien, écris.... . Je répète, écris... »



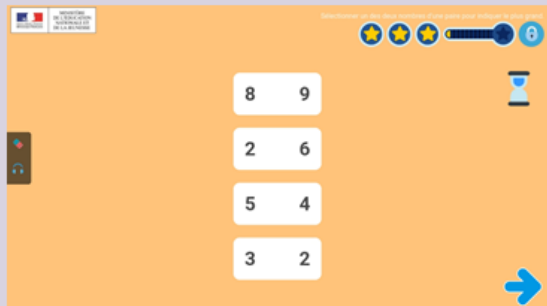


Point d'étape CP 2020 - épreuve 1 - mathématiques

Voici des exemples qui illustrent les éventuelles différences de présentations d'exercices.

Figure 8 – Illustrations des différences de présentation

	
<p>Exercice 3</p> <p>● <input type="text"/> ○ <input type="text"/></p> <p>→ <input type="text"/> ⇨ <input type="text"/></p> <p>■ <input type="text"/> □ <input type="text"/></p> <p>● <input type="text"/> ○ <input type="text"/></p> <p>♥ <input type="text"/> ♥ <input type="text"/></p> <p>Tous les items sur une page</p>	 <p>Un item par page. Saisie sur clavier alphabétique.</p>

																																									
<p>Exercice 8 (suite)</p> <table border="1"> <tr><td>8 9</td><td>7 4</td><td>5 6</td><td>4 1</td></tr> <tr><td>2 6</td><td>5 9</td><td>4 3</td><td>9 6</td></tr> <tr><td>5 4</td><td>7 6</td><td>2 1</td><td>5 8</td></tr> <tr><td>3 2</td><td>5 1</td><td>9 8</td><td>3 4</td></tr> <tr><td>4 1</td><td>8 9</td><td>4 5</td><td>2 6</td></tr> <tr><td>2 5</td><td>1 4</td><td>8 7</td><td>5 1</td></tr> <tr><td>3 6</td><td>8 5</td><td>2 3</td><td>9 8</td></tr> <tr><td>8 4</td><td>1 2</td><td>6 7</td><td>5 4</td></tr> <tr><td>6 7</td><td>4 3</td><td>9 5</td><td>1 2</td></tr> <tr><td>2 1</td><td>5 6</td><td>4 8</td><td>7 6</td></tr> </table>	8 9	7 4	5 6	4 1	2 6	5 9	4 3	9 6	5 4	7 6	2 1	5 8	3 2	5 1	9 8	3 4	4 1	8 9	4 5	2 6	2 5	1 4	8 7	5 1	3 6	8 5	2 3	9 8	8 4	1 2	6 7	5 4	6 7	4 3	9 5	1 2	2 1	5 6	4 8	7 6	 <p>Chronomètre automatique.</p>
8 9	7 4	5 6	4 1																																						
2 6	5 9	4 3	9 6																																						
5 4	7 6	2 1	5 8																																						
3 2	5 1	9 8	3 4																																						
4 1	8 9	4 5	2 6																																						
2 5	1 4	8 7	5 1																																						
3 6	8 5	2 3	9 8																																						
8 4	1 2	6 7	5 4																																						
6 7	4 3	9 5	1 2																																						
2 1	5 6	4 8	7 6																																						



Exercice 17

[Démarrer le chronomètre.

Dans le tableau :

- cocher la case si le mot est correctement lu.
- si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes, entourer le dernier mot lu (ou tenté d'être lu).

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici : :__'__ secondes.

Remarque : si l'élève ne réussit pas à lire plus de 4 mots parmi les 10 premiers (2 lignes) ne pas poursuivre la lecture.]

Ligne 1	à	où	la	au	tu
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ligne 2	un	il	été	on	mur
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ligne 3	ni	sur	qui	vélo	par
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ligne 4	feu	de	pour	ami	moto
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ligne 5	peau	lune	gare	lire	bon
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ligne 6	mardi	col	avril	roi	faire
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Codage de la fluence par l'enseignant.

Enregistrement de la voix de l'élève.

2.3 Les adaptations (élèves en situation de handicap)

2.3.1 Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent à la relecture des adaptations.

Groupe de travail

- Stéphanie Colin, Enseignante-chercheuse en psychologie cognitive et du développement, experte surdité au sein du groupe de travail "Handicap" du conseil scientifique de l'éducation nationale ;
- Caroline Huron, chargée de recherche à l'INSERM et chercheuse au Laboratoire de neuro-imagerie cognitive dirigé par Stanislas Dehaene. Experte reconnue de la dyspraxie, membre du Conseil scientifique de l'éducation nationale française ;
- Isabelle Le Bled, AESH, Ulis d ficiency visuelle ;
- Aïda Logan, Chargée de mission académique pour la d ficiency sensorielle dans l'académie de Versailles ;
- Françoise Magna, Inspectrice pédagogique et technique des établissements de jeunes aveugles.

Partenaires

- INSHEA (Institut national supérieur formation et recherche - handicap et enseignements adaptés) ;
- UNAPPEI (Union nationale des associations de parents, de personnes handicapées mentales, et de leurs amis).

2.3.2 Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficulté à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité etc.). L'objectif est de permettre au maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptations qui ont été ensuite précisés et affinés par typologie d'exercices.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences. Ce travail est engagé en collaboration avec l'UNAPEI et sera poursuivi par la relecture des consignes par un ESAT pour obtenir la marque qualité « FALC » (FAcile   Lire et à Comprendre), valorisant les acteurs engagés dans une démarche éthique et qualitative de production de services autour du FALC.

2.3.3 Description

Trois cahiers adaptés ont été élaborés pour répondre au maximum de besoins. Un premier cahier adapté a été crée pour favoriser une meilleure vision, faciliter la lecture, favoriser la concentration et le repérage dans la page, diminuer les gestes relevant de la motricité fine et faciliter la saisie des réponses.

Deux autres cahiers ont été créés pour répondre aux besoins très spécifiques des troubles sensoriels :

- un cahier en braille et en relief à destination des élèves non-voyants. Celui-ci est accompagné d'un cahier pour l'adulte accompagnant pour faciliter la saisie des réponses de l'élève et diminuer la charge de lecture tactile.
- un cahier adapté à destination des élèves sourds signant ou codant. Celui-ci est accompagné de capsules vidéo en LSF (Langue des Signes Française) ou en LfPC (Langue française Parlée Complétée) pour les items de compréhension de l'oral.

Il existe un guide du professeur pour chaque cahier adapté. Ces guides permettent de donner des conseils de passation afin de garantir le bien-être physique et psychique de tous les élèves au moment de la passation. Ils sont également le moyen de rappeler que le maintien des outils de compensation, mis en œuvre dans le cadre des PAP et PPS, est indispensable. Les cahiers adaptés n'ont pas vocation à se substituer aux outils de compensation utilisés habituellement.

Figure 9 – Exemples d'adaptation

Exercice 9
Placer un nombre sur une ligne numérique

1. Cahier adapté
2. Cahier adapté pour les élèves sourds ou malentendants

3. Cahier pour les élèves non-voyants en relief et en braille

Cahier standard



Cahier standard



1. Cahier adapté

2. Cahier adapté pour les élèves sourds ou malentendants et capsules vidéos du texte en LSF ou LfPC disponibles sur le site eduscol

4. Cahier pour les élèves non-voyants :
exercice supprimé dans certains cas ou saisie de la réponse de l'élève par un adulte accompagnant dans d'autres cas.

2.3.4 Communication

Les cahiers adaptés ont été présentés lors des séminaires nationaux. Les procédures de communication et de commande en académie ont été décrites à cette occasion. Par ailleurs, l'ensemble des cahiers et des capsules vidéo en LSF et LfPC sont consultables sur les pages Eduscol.

<https://eduscol.education.fr/cid136874/evaluer-en-milieu-d-annee-au-cp-un-point-d-etape-vers-la-reussite.html>

Cahier d'évaluation :

- [☒ Cahier de l'élève](#)
- [☒ Cahier de l'élève - version adaptée \(tome 1\)](#)
- [☒ Cahier de l'élève - version adaptée \(tome 2\)](#)
- [☒ Cahier de l'élève - version adaptée non-voyants](#)
- [☒ Cahier de l'élève - version adaptée sourds et malentendants \(tome 1\)](#)
- [☒ Cahier de l'élève - version adaptée sourds et malentendants \(tome 2\)](#)
- [☒ Cahier adulte accompagnant - pour le report des réponses de l'élève non voyant par l'adulte](#)

Consignes en langue des signes & langue des signes française parlée complétée :

- [☒ Exercice 13 - séquence 3](#)
- [☒ Exercice 13 - séquence 3 - langue des signes française parlée complétée](#)

Guide pour le professeur:

- [☒ Guide pour le professeur](#)
- [☒ Guide pour le professeur - version adaptée](#)
- [☒ Guide pour le professeur - version adaptée non-voyants](#)
- [☒ Guide pour le professeur - version adaptée sourds et malentendants](#)
- [☒ Consignes de saisie pour les cahiers adaptés](#)

3 DETERMINATION DES SEUILS

3.1 Méthodologie mise en œuvre

Tout comme le dispositif des évaluations *Repères* de début de CP et de CE1, celui du *Point d'étape* est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, ces évaluations mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les pré-requis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? Un quart ? La moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la Depp a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'éducation nationale...) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la Depp, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun¹. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (bookmarks) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek².

À partir des résultats de l'évaluation, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles.

Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants, des conseillers pédagogiques et des inspecteurs de l'éducation nationale de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, on détermine, pour chaque juge, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la figure 17, le juge a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves à besoin) et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves fragiles). A partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné.

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase

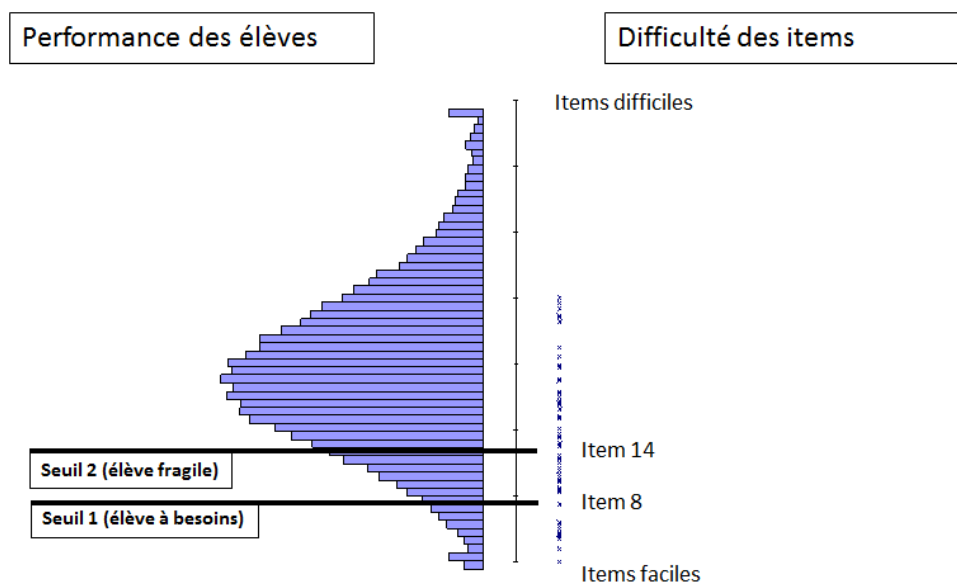
¹ Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

² Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications,

consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

Pour certains exercices, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres exercices, la notion est plus complexe ou certains items de l'exercice étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

Figure 10 – Méthode des marques-pages



Pour la session *Point d'étape 2020*, la séance de « stantard setting » s'est déroulée à la DEPP le mercredi 29 janvier. 16 experts ont participé à cette séance :

- Quatre IEN (Inspecteurs de l'Education Nationale, dont un conseiller spécial auprès du recteur)
- Cinq CPC (Conseiller Pédagogique de Circonscription)
- Un DEA (Directeurs d'Ecoles d'Application)
- Un PEMF (Professeur des Ecoles Maître Formateur)
- Une directrice d'école (Professeur des écoles)
- Quatre PE (GS-CP-CE1) (Professeur des écoles)

3.2 Données mobilisées

Dans le cadre de l'évaluation *Point d'étape CP 2020*, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée sans attendre la fin de la période d'évaluation. En effet, la Depp s'est engagée à fournir rapidement des résultats individuels ainsi que des résultats par école. Lors de l'évaluation qui s'est tenue dans la deuxième quinzaine du mois de janvier 2020, ces résultats ont été diffusés à partir du 5 février, alors que les saisies sur le portail ont été clôturées le 7 février.

Pour définir ces seuils, la Depp a donc mobilisé les données issues de la première semaine de saisie, celles du 20 janvier 2020. Le corpus de données comprenait environ 200 000 élèves par domaine, soit un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis ont ensuite été implémentés dans le portail de saisie et de restitution pour assurer le retour vers les écoles dans les délais prévus.

3.3 Nouvelles épreuves, nouveaux seuils

En 2020, de nouvelles épreuves ont été proposées aux élèves et, pour certaines épreuves reprises de 2019, une partie des items a été renouvelée, ajoutée ou supprimée (cf. partie 1). Dans ces deux cas de figure, des seuils ont donc été définis en 2020. En revanche, pour les épreuves inchangées entre 2019 et 2020, les seuils définis en 2019 ont été repris et appliqués aux données de 2020 (figure 11).

Figure 11 – Seuils retenus

Français point d'étape CP								
Compétences	Nb items	2019	2020	Evolution	Seuil 1		Seuil 2	
					2019	2020	2019	2020
Écrire des syllabes dictées	10			-	3		6	
Écrire des mots dictés	8			-	2		4	
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent	10			3 items modifiés	5	6	8	8
Manipuler des phonèmes	12			5 items modifiés	2	4	5	6
Comprendre des phrases lues par l'enseignant(e).	14			-	7		10	
Lire à voix haute des mots	30			-	6		14	
Lire à voix haute un texte	29			-	6		13	
Comprendre des phrases lues seul(e)	8			nouveauté	1		4	

- EXERCICE MODIFIÉ (COMPARABILITE DIACHRONIQUE INDIRECTE)
- NOUVEL EXERCICE
- EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

Mathématiques Point d'étape CP								
Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution	Seuil 1		Seuil 2	
					2019	2020	2019	2020
<i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	10			-	4		8	
<i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	10			-	2		4	
<i>Résoudre des problèmes</i>	5			-	1		3	
<i>Calculer en ligne : additionner</i>	10			3 items ajoutés	4	5	5	7
<i>Calculer en ligne : soustraire</i>	10			3 items ajoutés	2	4	5	6
<i>Comparer des nombres</i>	40			1minute au lieu de 2	19	10	29	19

- EXERCICE MODIFIÉ (COMPARABILITE DIACHRONIQUE INDIRECTE)
- NOUVEL EXERCICE
- EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

4 QUESTIONNAIRE ENSEIGNANTS

Afin de prendre en compte les avis des enseignants relatifs aux évaluations *Repères CP-CE1* et *Point d'étape*, un questionnaire leur est adressé à l'issue de chaque campagne d'évaluation. Les résultats présentés ici concernent l'enquête effectuée suite à l'évaluation *Point d'étape* de janvier 2020 mis en regard des résultats des sessions précédentes.

Les dimensions interrogées étaient les suivantes :

- Communication
- Logistique
- Contenus pédagogiques des séquences et les évolutions
- Passation des épreuves
- Utilisation du portail pour saisir les réponses des élèves
- Restitution des acquis des élèves

4.1. Participation

Au 11/02/2020, 21 413 enseignants ont participé à ce questionnaire, 4 605 enseignants ont répondu de manière complète.

4.2. Résultats

4.2.1. Communication

77,8 % des enseignants déclarent avoir été informés de la passation des évaluations nationales exhaustives par la voie hiérarchique. Ils estiment majoritairement que cette information leur est parvenue suffisamment tôt. Ces résultats sont comparables à ceux observés l'année précédente. En revanche, ils sont plus nombreux à déclarer que cette information était suffisamment explicite (84 % en 2020 contre 74% en 2019).

73 % (75%) des enseignants ont indiqué avoir eu connaissance des documents proposés par Eduscol dans les pages « contenus et pratiques d'enseignement ». Parmi eux, près de 7 enseignants sur 10 (67.5 % vs 78%), ont indiqué que ces documents correspondaient à leurs attentes.

4.2.2. Logistique

Concernant la logistique, 78 % (85%) des enseignants ont déclaré avoir reçu tout le matériel nécessaire à l'évaluation pour leur effectif de classe. Comme en 2018-2019, ils sont 69 % à déclarer avoir reçu le matériel d'évaluation suffisamment tôt.

61 % ont jugé utile de disposer d'une version PDF des cahiers afin de pouvoir les projeter en classe (57 %). Lors de cette session, 57 % des enseignants déclarent avoir eu connaissance de l'existence d'une version adaptée aux élèves en situation de handicap, ils n'étaient que 33% lors de la session précédente.

4.2.3. Contenu pédagogique des séquences

Il a été demandé aux enseignants de donner leur avis quant à la pertinence des exercices proposés.

En français, en milieu de CP, pour tous les domaines évalués, les exercices proposés sont jugés favorablement par la majorité des enseignants, qui les estiment pertinents pour connaître les besoins des élèves. Cependant, l'accord est moins marqué pour les compétences relatives à la lecture en autonomie de phrase (63% des enseignants expriment leur accord quant à la pertinence de cet exercice) ou la lecture à voix haute de texte (70%) ou de mots (73 %).

En mathématiques, l'exercice « placer des nombres sur une ligne numérique » est jugé pertinent par 21% des enseignants seulement (ils étaient 15 % lors de la précédente session), alors qu'ils sont près de 84% à juger pertinents les exercices relatifs à l'écriture des nombres dictés.

Figure 12 - Proportion d'enseignants qui jugent les exercices pertinents pour connaître les besoins des élèves (milieu de CP)

Français	
Ecrire des mots dictés	81%
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent	79%
Comprendre des phrases lues par l'adulte	78%
Manipuler des phonèmes	74%
Lire à voix haute des mots	73%
Lire à voix haute un texte	70%
Comprendre des phrases lues seul(e)	63%
Mathématiques	
Ecrire des nombres sous la dictée	84%
Calculer en ligne : additionner	80%
Calculer en ligne : soustraire	76%
Résoudre des problèmes	76%
Comparer des nombres	70%
Placer un nombre sur une ligne numérique	21%

Plus de quatre enseignants sur dix considèrent que ces évaluations influenceront leur pratique dans la mise en place de groupes de besoin. Ce taux augmente entre les différentes enquêtes effectuées.

Figure 13 - Proportion d'enseignants qui jugent que cette évaluation est susceptible d'avoir une influence sur votre pratique dans la mise en place de groupes de besoin

	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Point d'étape janvier 2020
Pensez-vous que cette évaluation est susceptible d'avoir une influence sur votre pratique dans la mise en place de groupes de besoin ?	37%*	37%*	44%*

4.2.4. Passation des épreuves

84% des enseignants jugent favorablement le contenu des guides enseignants pour mener à bien la passation des épreuves, ils sont 65 % à être satisfaits par la durée des séquences. Le pourcentage de satisfaction a augmenté puisqu'il se situait entre 31% et 48% en 2018-2019.

Figure 14 – Proportion d'enseignants satisfaits de la durée des séquences

	niveau	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Point d'étape janvier 2020
séquence 1 de français	CP	25%	56%	65%
séquence 2 de français	CP	26%		
séquence 1 de français	CE1	48%	60 %	65%
séquence 2 de français	CE1	40%		
séquence de mathématiques	CP	33%	60 %	65%
séquence de mathématiques	CE1	31%		

4.2.5. Utilisation du portail pour saisir les réponses des élèves

Lors de la première session des évaluations *Repères* CP et CE1 en septembre 2018, des difficultés de connexion et de saisies ont été constatées. Dès le point d'étape de janvier 2019, un correctif technique a été mis en œuvre pour que l'accessibilité au portail ainsi que la saisie soient plus aisées.

Suite à l'évaluation *Point d'étape* 2020, seuls 59 % des enseignants ont déclaré avoir pu accéder aisément à leur espace classe sur le portail, contre 71% suite à l'évaluation *Point d'étape* de janvier 2019. En revanche, 70% des enseignants déclarent que l'accessibilité au portail en termes de connexion est aisée.

Concernant la saisie des réponses d'élèves, ils sont plus de deux tiers à considérer que celle-ci est aisée, saisie facilitée du fait des évolutions techniques proposées (76 %).

Figure 15 – Opinion des enseignants sur l'utilisation du portail

	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Point d'étape janvier 2020
Enseignants déclarant avoir pu accéder aisément à leur espace classe sur le portail de saisie	57%	71%	59%
Enseignants déclarant que l'accessibilité au portail de saisie en termes de connexion est aisée ou plutôt aisée	34%	64%	70%
Enseignants déclarant que la saisie des réponses d'élèves leur a semblée aisée (hors difficultés de connexion)	69%	65%	68%
Enseignants déclarant que la saisie des réponses d'élèves leur a semblée plus aisée du fait des évolutions techniques (suggestion de mot-réponse ou nombre-réponse, possibilité de cocher une ligne de réponses...) (hors difficultés de connexion)	-	-	76%

Figure 16 – Déclaration des enseignants sur l'utilisation du portail

	Point d'étape janvier 2020
Temps passé pour saisir les réponses d'un élève (durée exprimée en minutes)	25 % : 10 min
	50 % : 15 min
Nombre de connexions pour saisir la totalité des réponses des élèves	25 % : 2 fois
	50 % : 4 fois

Un quart des enseignants passe au maximum 10 minutes pour saisir le cahier d'un élève, la moitié y consacre au maximum 15 minutes. En fonction de la taille de la classe, le nombre de connexions varie de 2 à 4 fois.

4.2.6. Restitution des acquis des élèves

Suite à la saisie des réponses des élèves, de nombreux documents sont disponibles via le portail. D'une opération à l'autre (de *Repères 2018* au *Point d'étape 2020*), les taux de satisfaction augmentent.

Lors du *Point d'étape CP 2020*, un quart des enseignants déclare que les évaluations ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves. Ce pourcentage augmente puisque il était de 18% en Janvier 2019. Le tableau des résultats détaillés et les fiches de restitution individuelle demeurent des outils jugés pertinents par plus de six enseignants sur dix. Ici aussi, les résultats sont en progrès par rapport au *Point d'étape CP 2019*.

Figure 17 – Opinion des enseignants sur l'utilisation du portail

	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Point d'étape janvier 2020
Etes-vous satisfait du tableau des résultats détaillés ?	52%*	54%*	65%*
Etes-vous satisfait des fiches de restitution individuelle ?	58%*	59%*	65%*
Etes-vous satisfait de l'arborescence ?	49%*	45%*	47%*
Le guide des scores vous apporte-t-il un éclairage pédagogique supplémentaire ?	39%*	39%*	55%*
Le document "fiche de restitution individuelle" est-il un outil pertinent pour communiquer avec les parents ?	48%*	48%*	58%*
Cette évaluation vous a-t-elle permis de déceler et/ou confirmer des difficultés ?	60 %*	-	-
Cette évaluation vous a-t-elle permis de confirmer des difficultés ?	-	80 %*	75 %*
Cette évaluation vous a-t-elle permis de déceler des difficultés ?	-	18 %*	25 %*

* pourcentage d'enseignants ayant répondu oui

5. RESULTATS

Ces premiers résultats des évaluations *Point d'étape CP* de janvier 2020 sont basés sur l'exploitation des réponses des élèves saisies à la date du 9 février 2020. A cette date, le taux national de saisie, pour l'ensemble des élèves s'élevait à 92 %, soit 10 points de plus que l'an dernier à la même date.

Quelques écoles poursuivent la saisie après le 9 février et leurs résultats ne sont pas pour l'heure pris en compte. Le taux de participation définitif du *Point d'étape CP* de janvier 2020 devrait donc être supérieur à celui de l'an dernier. La DEPP publiera, comme chaque année, une note d'information avec l'ensemble des résultats.

Les exercices strictement identiques en 2019 et 2020 sont identifiés par un astérisque (*) dans les figures qui suivent. Ce sont les seuls pour lesquels une comparaison dans le temps est possible et correcte.

5.1. Résultats d'ensemble du point d'étape CP

5.1.1. Français, résultats 2019 et 2020

En français, en 2019 comme en 2020, les exercices pour lesquels les niveaux de maîtrise sont les plus élevés concernent la compréhension de phrases à l'oral (84% de maîtrise en 2020), la connaissance du nom des lettres et du son qu'elles produisent (87,5%) et la manipulation des phonèmes (83,7%)

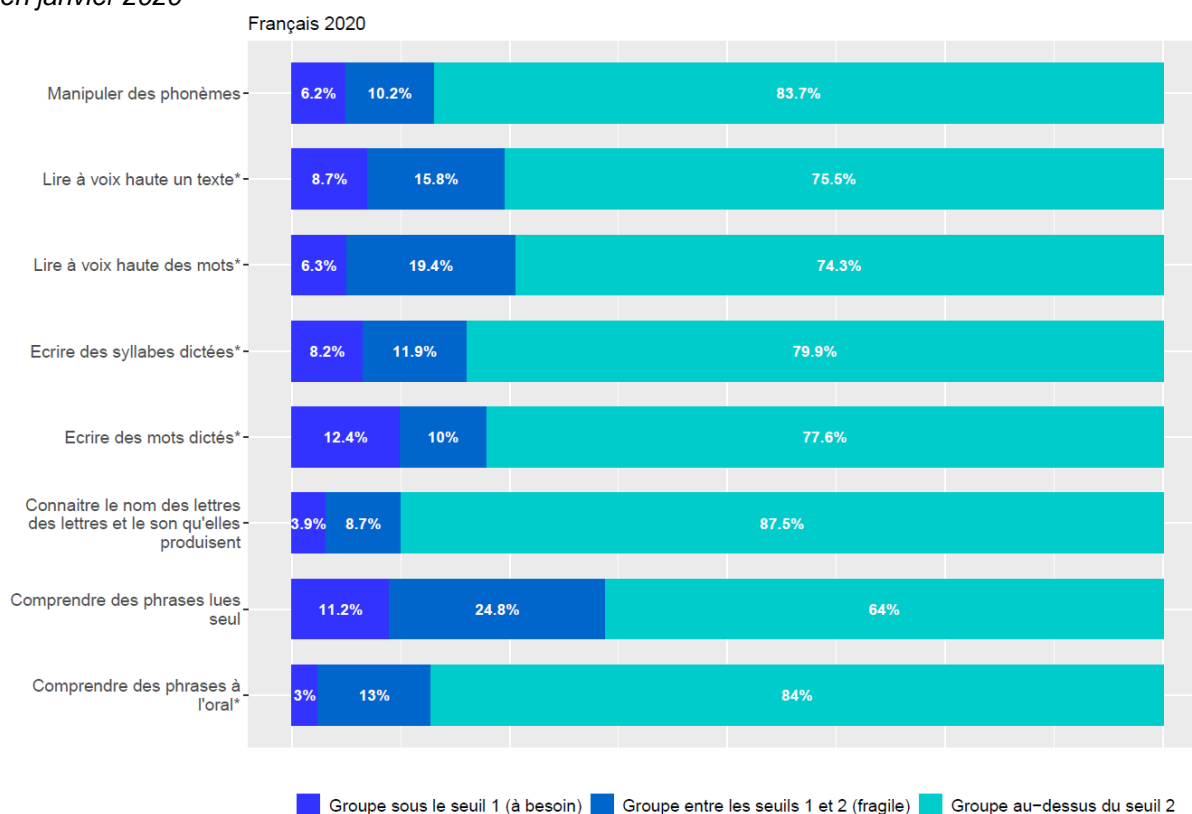
En 2020, un nouvel exercice a été introduit, évaluant la lecture en autonomie de phrases. Cet exercice est celui pour lequel la maîtrise est la moins affirmée (64 %).

Figure 18 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en milieu CP en janvier 2019



Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

Figure 19 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en milieu CP en janvier 2020

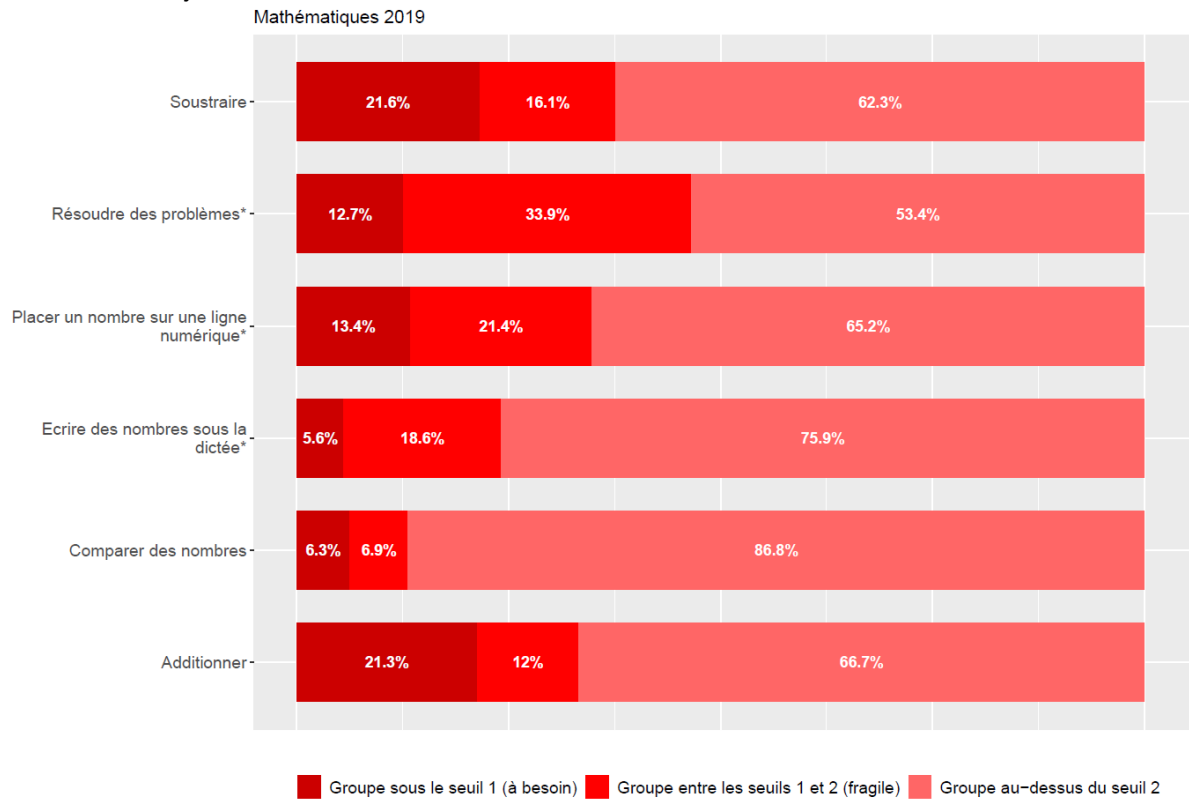


Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

5.1.2. Mathématiques, résultats 2019 et 2020

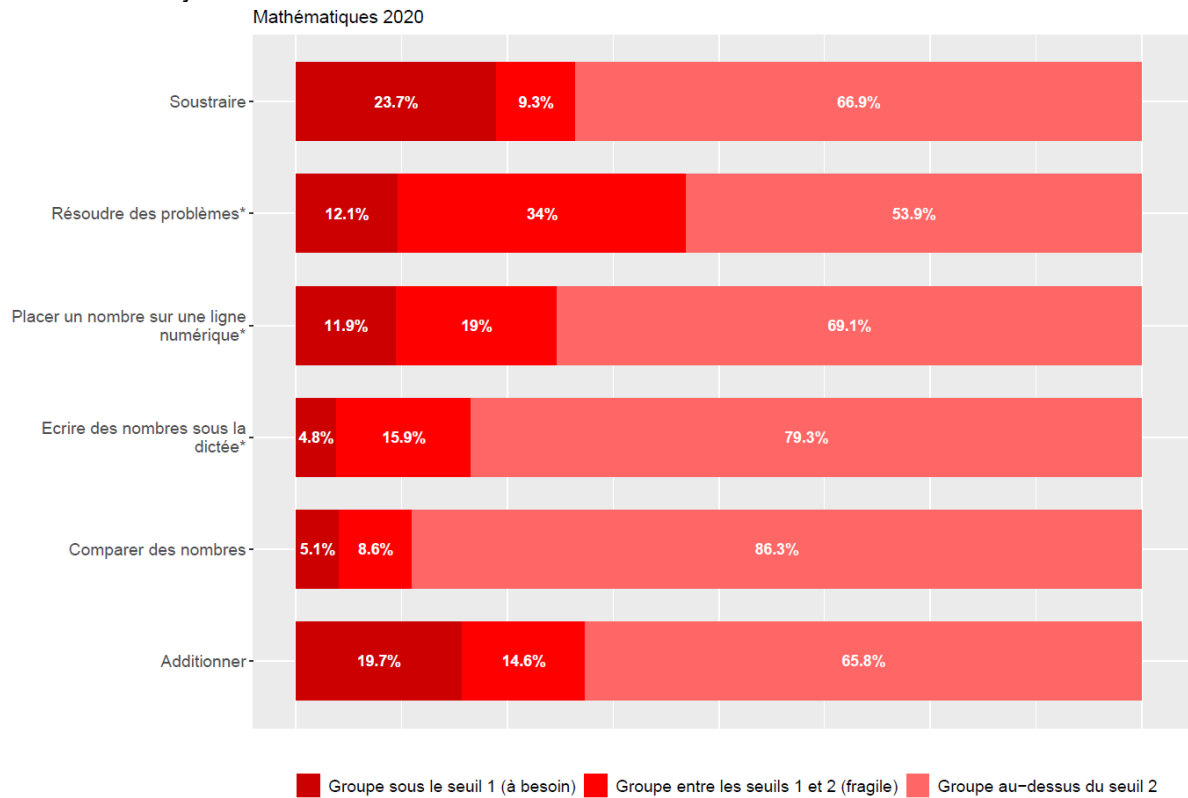
En mathématiques, l'exercice de la ligne numérique (« Associer un nombre à une position ») et celui de la résolution de problèmes sont les moins bien réussis. L'écriture de nombres entiers est la compétence la mieux maîtrisée.

Figure 20 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en milieu de CP en janvier 2019



Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

Figure 21 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en milieu de CP en janvier 2020



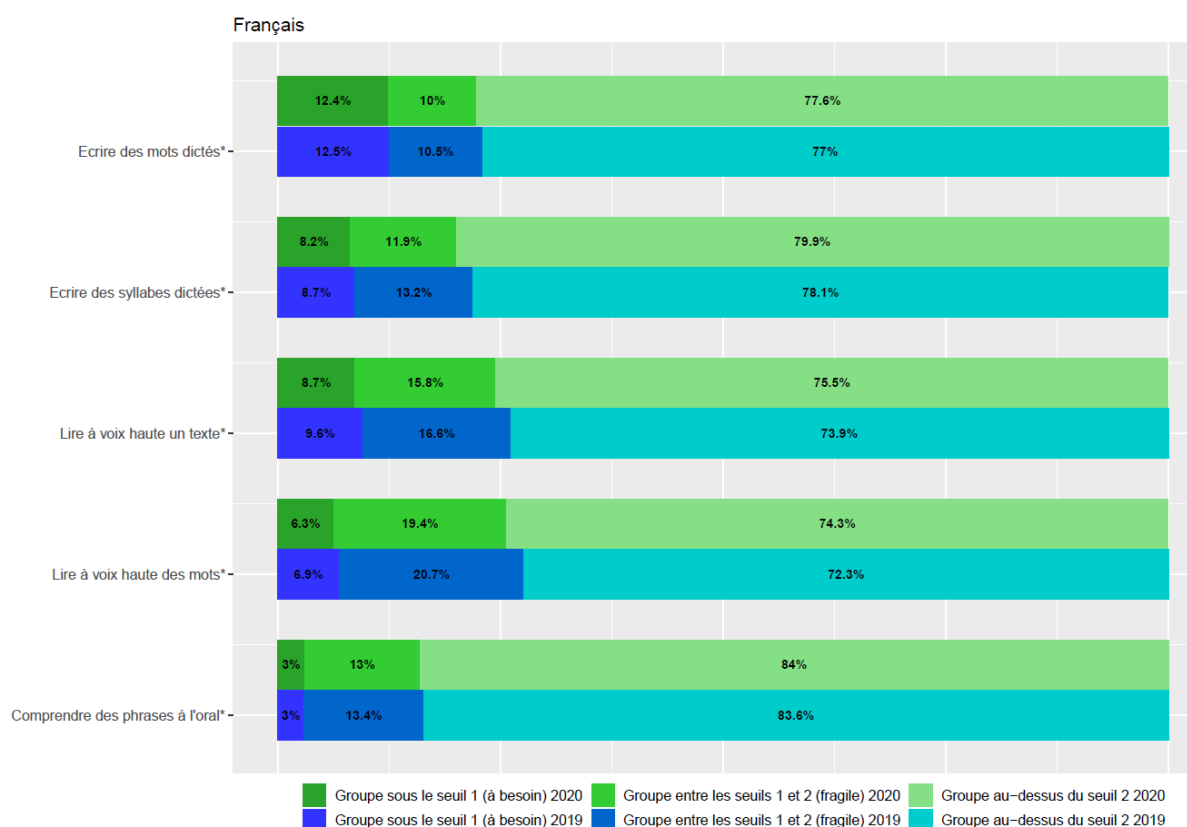
Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

5.2. Point d'étape CP, évolution des résultats entre 2019 et 2020 pour les compétences comparables

En milieu de CP, en français, parmi les exercices strictement identiques entre 2019 et 2020, on observe des évolutions positives, de l'ordre de 2 points, sur la lecture : +1,6 point pour la lecture à voix haute de texte et +2 points pour la lecture à voix haute de mots. Pour l'écriture de syllabes dictées la progression est de 1,8 point.

Dans le même temps, les résultats sont stables en compréhension orale de phrases et en écriture de mots.

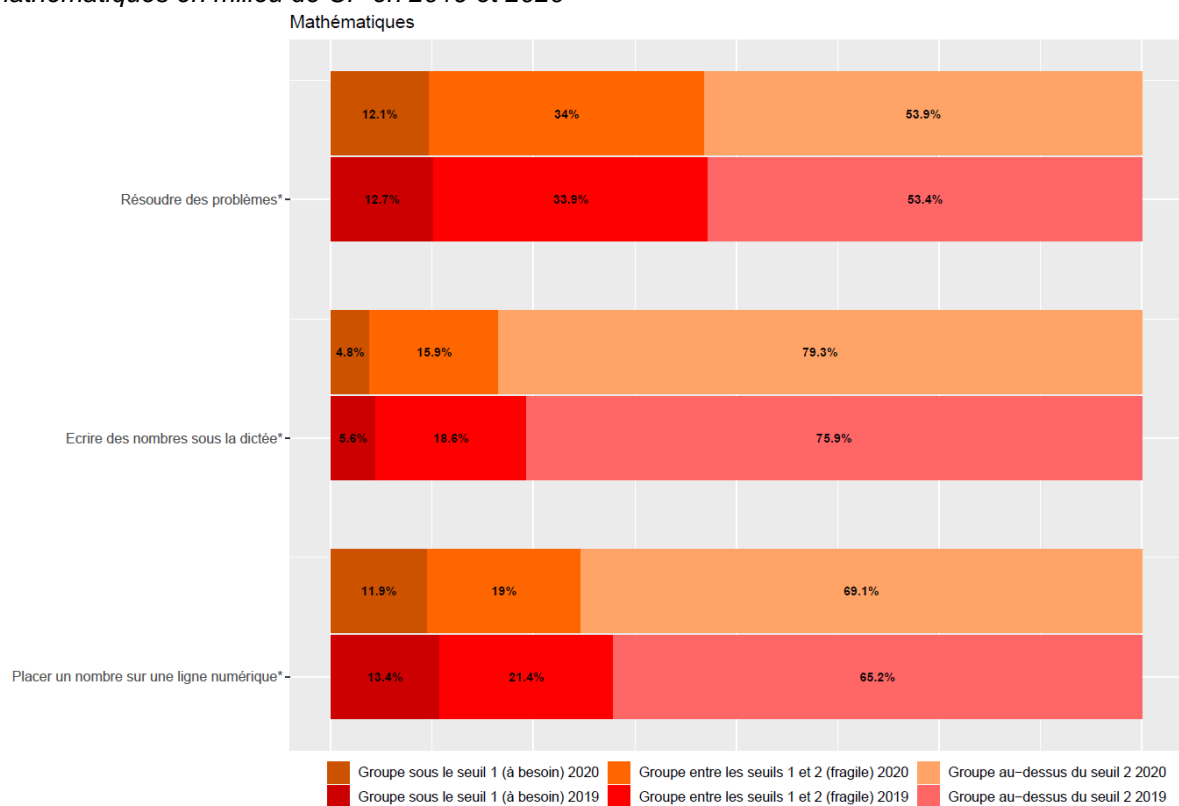
Figure 22 – Répartition des élèves dans les groupes dans les domaines comparables en français en milieu de CP en 2019 et 2020



Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

En mathématiques, on observe des évolutions positives de 3,9 points pour l'exercice de la ligne numérique (« Associer un nombre à une position ») et de 3,4 points pour l'écriture de nombres entiers. Les résultats sont stables en résolution de problèmes.

Figure 23 – Répartition des élèves dans les groupes dans les domaines comparables en mathématiques en milieu de CP en 2019 et 2020



Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

5.3. Point d'étape CP, résultats selon le sexe

5.3.1. Point d'étape CP, Français, résultats 2020 selon le sexe

En milieu de classe de CP, en français, les filles présentent globalement de meilleures performances que les garçons. En compréhension orale de phrases, si l'on s'intéresse à la proportion d'élèves au-dessus du seuil 2, et qui affichent donc une maîtrise satisfaisante, l'écart est de 4,7 points, écart confirmé en compréhension écrite de phrases (nouvel exercice) pour lequel on note 4,1 points au bénéfice des filles. Pour le domaine relatif à l'écriture de mots ou de syllabes il est de l'ordre de 4 points.

La lecture à voix haute (de mots, de phrases) est le seul domaine dans lequel il n'y a pas d'écart.

Figure 24 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en milieu de CP en janvier 2020, selon le sexe

Domaine	Filles			Garçons		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Comprendre des phrases lues seul	9.9	23.7	66.5	12.1	25.6	62.4
Comprendre des phrases à l'oral*	2.2	11.1	86.7	3.6	14.4	82.0
Connaitre le nom des lettres des lettres et le son qu'elles produisent	2.9	8.3	88.8	4.5	8.9	86.6
Ecrire des mots dictés*	10.5	9.5	80.0	13.5	10.4	76.1
Ecrire des syllabes dictées*	6.7	11.2	82.1	9.1	12.3	78.5
Lire à voix haute des mots*	5.5	20.2	74.3	6.6	18.4	75.1
Lire à voix haute un texte*	7.9	16.2	75.9	9.0	15.2	75.8
Manipuler des phonèmes	5.0	9.4	85.5	6.9	10.7	82.4

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

5.3.2. Point d'étape CP, Mathématiques, résultats 2020 selon le sexe

En mathématiques, la tendance est inversée. De manière plus ou moins marquée, les garçons présentent de meilleures performances que les filles dans tous les domaines évalués. Seul l'exercice « comparer les nombres » fait exception puisque l'écart n'est pas significatif si l'on s'intéresse à la proportion d'élèves au-dessus du seuil 2. En résolution de problèmes, l'écart est de 1,7 point en faveur des garçons. Les écarts les plus marqués, restant toutefois relativement faibles, sont à noter en dictée de nombres (3,6 points) et sur l'exercice de la ligne numérique (2,2 points)

Figure 25 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en milieu CP à la rentrée 2020, selon le sexe

Domaine	Filles			Garçons		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Additionner	19.8	15.5	64.6	19.0	13.6	67.4
Comparer des nombres	4.8	8.9	86.3	5.3	8.2	86.6
Ecrire des nombres sous la dictée*	4.6	17.7	77.7	4.8	13.9	81.3
Placer un nombre sur une ligne numérique*	11.6	20.1	68.3	11.8	17.7	70.5
Résoudre des problèmes*	11.6	35.1	53.3	12.2	32.8	55.0
Soustraire	23.4	10.1	66.5	23.6	8.6	67.8

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

5.3.3. Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le sexe

Dans l'ensemble, les constats sont de même nature en 2019 et en 2020, les filles obtiennent de meilleurs résultats en français, alors qu'en mathématiques, la tendance est inversée.

Globalement, on constate une stabilité dans les écarts entre filles et garçons sur les deux campagnes d'évaluation.

Ainsi, pour les exercices directement comparables, en 2020, en milieu de CP, les écarts, de l'ordre de 4 points, sont défavorables aux garçons sur les exercices de français. En mathématiques, en résolution de problèmes l'écart s'accroît légèrement à la faveur des garçons (qui progressent davantage).

Figure 26 – Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020, selon le sexe

Domaine	Point d'étape 2019			Point d'étape 2020		
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		
	Filles	Garçons	Ecart	Filles	Garçons	Ecart
Comprendre des phrases à l'oral	86.4	81.3	5.1	86.7	82.0	4.7
Lire à voix haute des mots	72.2	73.0	-0.8	74.3	75.1	-0.8
Lire à voix haute un texte	74.2	74.0	0.2	75.9	75.8	0.1
Ecrire des syllabes dictées	80.4	76.4	4.0	82.1	78.5	3.6
Ecrire des mots dictés	79.3	75.3	4.0	80.0	76.1	3.9
Placer un nombre sur une ligne numérique	64.4	66.3	-1.9	68.3	70.5	-2.2
Ecrire des nombres sous la dictée	74.3	77.8	-3.5	77.7	81.3	-3.6
Résoudre des problèmes	53.0	54.3	-1.3	53.3	55.0	-1.7

5.4. Point d'étape CP, résultats selon le secteur d'enseignement

5.4.1. Point d'étape CP, français, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement

Les élèves scolarisés dans le secteur public dans les écoles d'éducation prioritaire ont une maîtrise moins affirmée des différents domaines. Ces résultats doivent bien entendu être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis. En français, les écarts les plus marqués sont constatés en compréhension orale : si l'on s'intéresse aux élèves au-dessus du seuil 2, l'écart atteint 22,7 points pour la compréhension orale de phrase entre REP+ et public hors EP. Les différences sont moindres pour les compétences phonologiques (5,9 points pour la connaissance du nom et des lettres et des sons qu'elles produisent, 9,7 points pour la manipulation phonémique).

Figure 27 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en milieu de CP à la rentrée 2020, selon le secteur

Domaine	Public Hors EP			REP			REP+			Privé		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Comprendre des phrases lues seul	10.8	24.5	64.7	15.2	28.3	56.6	19.8	30.5	49.7	6.5	20.6	72.9
Comprendre des phrases à l'oral*	2.3	11.4	86.3	6.3	21.5	72.2	9.6	26.7	63.6	1.2	8.3	90.5
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent	3.7	8.7	87.6	5.1	9.2	85.7	7.5	10.8	81.7	1.9	7.3	90.7
Ecrire des mots dictés*	12.2	10.0	77.8	15.5	10.5	74.1	19.7	11.1	69.1	7.5	8.8	83.7
Ecrire des syllabes dictées*	8.1	12.1	79.9	10.4	12.6	77.0	13.9	13.7	72.4	4.3	9.6	86.1
Lire à voix haute des mots*	5.9	19.7	74.3	8.9	20.5	70.6	13.2	22.5	64.2	2.7	15.4	81.9
Lire à voix haute un texte*	8.4	16.1	75.4	11.6	16.8	71.6	16.6	18.6	64.8	4.3	11.6	84.1
Manipuler des phonèmes	5.8	9.9	84.3	8.6	12.2	79.2	11.3	14.1	74.6	3.5	8.2	88.3

5.4.2. Point d'étape CP, mathématiques, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement

En mathématiques, les écarts les plus marqués sont constatés pour l'utilisation des nombres, en particulier pour la résolution de problèmes (près de 17 points de différence entre REP+ et public hors EP pour cet exercice, si l'on s'intéresse aux élèves au-dessus du seuil 2), et le moins important dans le domaine de l'écriture des nombres (5,8 points).

Figure 28 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en milieu de CP à la rentrée 2020, selon le secteur

Domaine	Public Hors EP			REP			REP+			Privé		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Additionner	18.9	14.5	66.6	24.9	14.8	60.3	29.1	14.8	56.2	15.4	14.4	70.2
Comparer des nombres	4.7	8.2	87.1	7.6	11.1	81.3	9.8	12.3	77.9	3.2	7.2	89.6
Ecrire des nombres sous la dictée*	4.6	15.8	79.6	6.3	15.9	77.8	8.4	17.8	73.8	3.3	15.0	81.6
Placer un nombre sur une ligne numérique*	11.2	18.4	70.4	16.1	22.1	61.8	19.6	23.3	57.1	8.6	17.8	73.6
Résoudre des problèmes*	11.3	33.3	55.4	16.7	38.0	45.3	21.6	39.6	38.8	8.5	32.3	59.2
Soustraire	22.4	9.1	68.5	31.1	10.5	58.4	36.7	10.7	52.6	19.2	8.9	71.9

5.4.3. Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le secteur d'enseignement

En milieu de CP, en français comme en mathématiques, pour les exercices strictement comparables entre mi-CP 2019 et mi-CP 2020, on observe des évolutions identiques quel que soit le secteur, ce qui conduit à des écarts stables entre l'éducation prioritaire et le public hors éducation prioritaire.

5.4.3.1. Ecart entre public hors EP et public en éducation prioritaire (REP et REP+)

Figure 29 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en EP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Point d'étape 2019				Point d'étape 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP			EP (REP, REP+)	Public Hors EP		
Comprendre des phrases à l'oral	69.32	86.00	16.68	2.72	68.88	86.33	17.45	2.85
Lire à voix haute des mots	65.97	72.50	6.53	1.36	68.15	74.34	6.19	1.35
Lire à voix haute un texte	66.97	74.01	7.04	1.40	68.98	75.45	6.47	1.38
Ecrire des syllabes dictées	73.70	77.99	4.29	1.26	75.26	79.86	4.60	1.30
Ecrire des mots dictés	71.95	77.16	5.21	1.32	72.16	77.79	5.63	1.35
Placer un nombre sur une ligne numérique	56.95	66.35	9.40	1.49	60.02	70.40	10.38	1.58
Ecrire des nombres sous la dictée	72.31	76.42	4.11	1.24	76.29	79.55	3.26	1.21
Résoudre des problèmes	42.40	55.20	12.80	1.67	42.78	55.44	12.66	1.66

Lecture : dans le domaine « Lire à voix haute un texte », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en EP est de 7,04 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 6,47 points.

Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 1,4 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés en EP. Cette valeur est de 1,38 en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée comme stable entre ces deux temps de mesure.

5.4.3.2. Écarts entre public hors EP et REP

Figure 30 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Point d'étape 2019				Point d'étape 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)				Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			
	Public Hors EP	REP	Ecart	OddRatio	Public Hors EP	REP	Ecart	OddRatio
Comprendre des phrases à l'oral	86.00	72.87	13.13	2.29	86.33	72.16	14.17	2.44
Lire à voix haute des mots	72.50	68.69	3.81	1.20	74.34	70.59	3.75	1.21
Lire à voix haute un texte	74.01	69.84	4.17	1.23	75.45	71.61	3.84	1.22
Ecrire des syllabes dictées	77.99	76.03	1.96	1.12	79.86	77.04	2.82	1.18
Ecrire des mots dictés	77.16	74.24	2.92	1.17	77.79	74.07	3.72	1.23
Placer un nombre sur une ligne numérique	66.35	58.70	7.65	1.39	70.40	61.84	8.56	1.47
Ecrire des nombres sous la dictée	76.42	74.12	2.30	1.13	79.55	77.84	1.71	1.11
Résoudre des problèmes	55.20	45.00	10.20	1.51	55.44	45.27	10.17	1.50

5.4.3.3. Écarts entre public hors EP et REP+

Figure 31 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP+ (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Point d'étape 2019				Point d'étape 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)				Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			
	Public Hors EP	REP+	Ecart	OddRatio	Public Hors EP	REP+	Ecart	OddRatio
Comprendre des phrases à l'oral	86.00	63.73	22.27	3.50	86.33	63.64	22.69	3.61
Lire à voix haute des mots	72.50	61.70	10.80	1.64	74.34	64.24	10.10	1.61
Lire à voix haute un texte	74.01	62.42	11.59	1.71	75.45	64.75	10.70	1.67
Ecrire des syllabes dictées	77.99	70.04	7.95	1.52	79.86	72.42	7.44	1.51
Ecrire des mots dictés	77.16	68.35	8.81	1.56	77.79	69.11	8.68	1.57
Placer un nombre sur une ligne numérique	66.35	54.21	12.14	1.67	70.40	57.12	13.28	1.79
Ecrire des nombres sous la dictée	76.42	69.45	6.97	1.43	79.55	73.80	5.75	1.38
Résoudre des problèmes	55.20	38.33	16.87	1.98	55.44	38.82	16.62	1.96

5.5. Suivi de cohorte entrée en CP, comparaison 2018, 2019

Sur deux des trois compétences évaluées en français à la fois en début de CP et à mi-CP sur la cohorte d'élèves entrés en CP en 2019, les écarts entre l'éducation prioritaire et le public hors éducation prioritaire diminuent : baisse de 5,4 points de l'écart entre début de CP et mi-CP pour la connaissance du nom des lettres et du son qu'elles produisent et de 4,5 points pour la manipulation des phonèmes. On n'observe pas de baisse en compréhension de phrases à l'oral (figure 32).

Sur les quatre compétences de mathématiques évaluées à la fois en début de CP et à la mi-CP sur cette même cohorte, les écarts entre l'éducation prioritaire et le public hors éducation prioritaire diminuent aussi : baisse de 6,8 points en résolution de problèmes, de 3,1 points en écriture de nombres, de 5,7 points en comparaison de nombres et de 4,7 points pour l'exercice de la ligne numérique.

Comme en 2019, les élèves arrivent en début de CP avec des différences de compétence très marquées entre ceux qui entrent en EP et ceux qui entrent dans le public hors EP. Entre début de CP et mi-CP ces écarts se réduisent.

Les réductions des écarts entre les élèves entrés en éducation prioritaire et ceux entrés dans le public hors éducation prioritaire, entre le début CP et la mi-CP sont du même ordre de grandeur en 2020 et en 2019.

Figure 32 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et Point d'étape (cohorte 2019) entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en EP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CP 2019				Point d'Étape 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP			EP (REP, REP+)	Public Hors EP		
Comprendre des phrases à l'oral	69.84	86.34	16.50	2.73	68.88	86.33	17.45	2.85
Manipuler des phonèmes	72.43	83.78	11.35	1.97	77.39	84.25	6.86	1.56
Connaître le nom des lettres et le son qu'elles produisent	71.99	80.84	8.85	1.64	84.18	87.60	3.42	1.33
Ecrire des nombres sous la dictée	82.18	88.52	6.34	1.67	76.29	79.55	3.26	1.21
Résoudre des problèmes	49.28	68.70	19.42	2.26	42.78	55.44	12.66	1.66
Comparer des nombres	65.31	78.09	12.78	1.89	80.01	87.10	7.09	1.69
Placer un nombre sur une ligne numérique	33.55	48.60	15.05	1.87	60.02	70.40	10.38	1.58

Figure 33 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2018 et Point d'étape (cohorte 2018) entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en EP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CP 2018				Point d'Étape CP 2018			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP			EP (REP, REP+)	Public Hors EP		
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	68.22	84.30	16.08	2.50	69.32	86.00	16.68	2.72
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)	67.39	79.48	12.09	1.87	82.15	87.40	5.25	1.51
Connaître le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)	68.74	77.79	9.05	1.59	79.77	83.13	3.36	1.25
Ecrire des nombres entiers	76.83	83.55	6.72	1.53	72.31	76.42	4.11	1.24
Résoudre des problèmes	41.82	61.96	20.14	2.27	42.40	55.20	12.80	1.67
Comparer des nombres	64.84	77.64	12.80	1.88	80.08	87.72	7.64	1.78
Associer un nombre à une position	31.79	45.76	13.97	1.81	56.95	66.35	9.40	1.49

REFERENCES

Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications,

Evaluations 2019 Repères CP, CE1 : premiers résultats – Document de travail 2019-03 – Série études - Novembre 2019, DEPP-MENJ.

Évaluations repères 2018 de début de CP : premiers résultats - Note d'information - N°19.13 - avril 2019 Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Evaluations repères 2018 de début de CE1 : premiers résultats- Note d'information - N°19.14 - avril 2019, Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

8

Évaluations point d'étape à mi-CP 2018-2019 : premiers résultats - Note d'information - N°19.15 - avril 2019, Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.