

DIRECTION DE L'ÉVALUATION, DE LA PROSPECTIVE ET DE LA PERFORMANCE

*SERIE ETUDES*

**DOCUMENT DE TRAVAIL · 2020-E04**

*NOVEMBRE 2020*

# **Evaluations 2020**

## **Repères CP, CE1 : premiers résultats**

SANDRA ANDREU, ISABELLE CIOLDI, PIERRE CONCEICAO, YANN ETEVE, MARIANNE FABRE,  
STEPHANIE LE BRETON, ELODIE PERSEM, THOMAS PORTELLI, THIERRY ROCHER, GUILLAUME RUE,  
RONAN VOURC'H, PHILIPPE WUILLAMIER

*VERSION DU 9/11/2020*



[ d e p p ]

DIRECTION DE L'ÉVALUATION, DE LA PROSPECTIVE ET DE LA PERFORMANCE

## Sommaire

<b>1</b>	<b>INTRODUCTION</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>CONTENU</b>	<b>6</b>
2.1	METHODOLOGIE	6
2.1.1	<i>Les concepteurs</i>	6
2.1.2	<i>Processus de construction</i>	6
2.1.3	<i>Passation des épreuves et restitution des résultats</i>	6
2.1.4	<i>Dimensions évaluées en 2020</i>	7
2.1.5	<i>Comparabilité</i>	10
2.1.6	<i>Les expérimentations</i>	15
2.2	PROTOCOLE EXPERIMENTAL : EVALUATIONS SUR SUPPORT NUMERIQUE	19
2.2.1	<i>Objectifs</i>	19
2.2.2	<i>Echantillons concernés</i>	19
2.2.3	<i>Contenus : exemples</i>	19
2.3	LES ADAPTATIONS (ELEVES EN SITUATION DE HANDICAP)	26
2.3.1	<i>Méthodologie</i>	26
2.3.2	<i>Processus et principes retenus</i>	26
2.3.3	<i>Description</i>	26
2.3.4	<i>Communication</i>	29
<b>3</b>	<b>DETERMINATION DES SEUILS</b>	<b>30</b>
3.1	METHODOLOGIE MISE EN ŒUVRE	30
3.2	DONNEES MOBILISEES	31
3.3	NOUVELLES EPREUVES, NOUVEAUX SEUILS	31
<b>4</b>	<b>QUESTIONNAIRE ENSEIGNANTS</b>	<b>36</b>
4.1	PARTICIPATION	36
4.2	RESULTATS	36
4.2.1	<i>Communication</i>	36
4.2.2	<i>Logistique</i>	37
4.2.3	<i>Contenu pédagogique des séquences</i>	37
4.2.4	<i>Passation des épreuves</i>	38
4.2.5	<i>Utilisation du portail pour saisir les réponses des élèves</i>	39
4.2.6	<i>Restitution des acquis des élèves</i>	39
4.2.7	<i>Evolution des contenus</i>	40
4.2.8	<i>Bilan</i>	41
<b>5</b>	<b>RESULTATS</b>	<b>42</b>
5.1	RESULTATS D'ENSEMBLE EN 2020 EN DEBUT DE CP ET DE CE1	42
5.1.1	<i>CP Français, résultats 2020</i>	42
5.1.2	<i>CP Mathématiques, résultats 2020</i>	43
5.1.3	<i>CE1 Français, résultats 2020</i>	44
5.1.4	<i>CE1 Mathématiques, résultats 2020</i>	45
5.1.5	<i>CP, évolution des résultats entre 2019 et 2020 pour les compétences comparables</i>	46
5.1.6	<i>CE1, évolution des résultats entre 2019 et 2020 pour les compétences comparables</i>	48
5.2	RESULTATS SELON LE SEXE	50
5.2.1	<i>CP, résultats 2020 selon le sexe</i>	50
5.2.2	<i>CE1, résultats 2020 selon le sexe</i>	52
5.2.3	<i>Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le sexe</i>	54
5.3	RESULTATS SELON LE SECTEUR D'ENSEIGNEMENT	56
5.3.1	<i>CP, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement</i>	56
5.3.2	<i>CE1, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement</i>	58
5.3.3	<i>Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le secteur d'enseignement</i>	60
<b>6</b>	<b>ENQUETE CRISE SANITAIRE : OBJECTIFS ET CONTENUS</b>	<b>68</b>
	<i>Contenus des questionnaires élèves</i>	69

[ depp ]

DIRECTION DE L'EVALUATION, DE LA PROSPECTIVE ET DE LA PERFORMANCE



# 1 INTRODUCTION

En septembre 2020, les élèves entrant en Cours Préparatoire (CP) ou en Cours Élémentaire première année (CE1) ont passé une évaluation standardisée sur support papier. Au total, près de 1,6 million d'élèves ont ainsi été évalués dans près de 31 000 écoles publiques et privées sous contrat. Il s'agit de la troisième édition de ce dispositif *Repères* initié en 2018.

Cette évaluation a été construite par la Direction de l'Évaluation de la Prospective et de la Performance (DEPP), à partir d'orientations définies avec le Conseil Scientifique de l'Éducation Nationale (CSEN) et la Direction Générale de l'Enseignement Scolaire (DGESCO) du ministère de l'éducation nationale et de la jeunesse.

Il s'agit de proposer, dès le début d'année, des repères permettant aux enseignants de bien apprécier les acquis qui ancrent les apprentissages. Ils peuvent ainsi identifier les besoins individuels de chaque élève le plus rapidement possible et apporter l'aide la mieux adaptée. Les évaluations sont donc conduites en début d'année et non pas à la fin, l'objectif étant de déterminer comment accompagner au mieux un élève tout au long de l'année. En CP, cette évaluation de début d'année est complétée par un point d'étape, en milieu d'année scolaire, permettant de mesurer l'évolution des acquis des élèves dans certains domaines de la lecture et des mathématiques.

En début de CP, le protocole d'évaluation permet de dresser un panorama de certaines des compétences développées en maternelle. En français, les repères choisis visent à évaluer les connaissances et compétences de quatre des attendus des programmes: comprendre des textes à l'oral ; manipuler des syllabes ; discriminer des sons ; reconnaître les lettres de l'alphabet et connaître les correspondances entre les trois manières de les écrire.

En mathématiques, ce sont deux des attendus des programmes qui ont été évalués : utiliser les nombres (évaluer et comparer, réaliser une collection, utiliser le nombre pour exprimer la position d'un objet, mobiliser des symboles analogiques ...) et étudier les nombres (lire, écrire en chiffres, quantifier des collections, composer et décomposer, dire combien il faut enlever ou ajouter pour obtenir des quantités...).

En début de CE1, le protocole d'évaluation ne permet pas non plus de dresser un panorama exhaustif des programmes. En français, les repères choisis visent à évaluer les connaissances et compétences de trois des attendus du programme en lecture et compréhension de l'écrit : identifier des mots rapidement, décoder aisément des mots inconnus irréguliers, reconnaître des mots fréquents et des mots irréguliers mémorisés ; lire et comprendre des textes adaptés à la maturité et à la culture scolaire des élèves ; lire à voix haute avec fluidité. Un des attendus du programme en étude de la langue a aussi été évalué au travers d'un exercice visant à orthographier les mots les plus fréquents.

En mathématiques, ce sont quatre des attendus des programmes qui ont été évalués dans le domaine nombres et calculs. Le domaine espace et géométrie a aussi été évalué.

Les tests proposés ont été choisis parmi ceux qui permettent de prédire le mieux les éventuels obstacles à la réussite afin de mettre en œuvre des interventions pédagogiques ciblées pour permettre à l'élève de franchir ces obstacles. L'identification de connaissances de base incomplètement maîtrisées en début d'année scolaire, pour certains élèves, doit conduire à assurer un accompagnement ciblé de l'élève au cours des premières semaines.

Pour chaque évaluation, deux seuils de réussite, propres à chaque série d'exercices ont été déterminés :

- un seuil en deçà duquel on peut considérer, dès le début de l'année, que les élèves rencontrent des difficultés et donc qu'un besoin d'accompagnement est identifié.
- un seuil pour des élèves dont les acquis semblent fragiles.

Les seuils ont été établis par la DEPP avec l'aide de groupes réunissant des enseignants de grande section, de CP, de CE1, des conseillers pédagogiques et des inspecteurs de l'éducation nationale.

Ensuite, le traitement statistique de la DEPP, avec l'appui du CSEN a permis d'arrêter un seuil pour chaque repère.

Pour certains repères, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres repères, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé. Dans tous les cas, l'objectif est le même : identifier les difficultés de chaque élève et y remédier le plus vite possible.

Au-delà de cette utilisation dans la classe par l'enseignant, les résultats issus de cette évaluation permettent de dresser une photographie des connaissances et compétences des élèves en français et en mathématiques à l'entrée en CP et en CE1, aussi bien à l'échelle nationale qu'au niveau de chaque académie.

A la rentrée 2020, de manière exceptionnelle, quelques questions ont été posées aux élèves concernant leur ressenti par rapport à la période de fermeture des écoles liée à la crise sanitaire 2020. Il est en effet très important de mieux connaître la manière dont les élèves ont vécu cette période de l'année scolaire dernière, pour en tirer des informations qui permettront d'améliorer l'action pédagogique. Ces questions étaient cependant facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles étaient administrées à la suite des questions des évaluations nationales et feront l'objet d'une restitution nationale par le biais de publications dédiées.

Ce document présente aussi la démarche mise en œuvre lors de l'évaluation *Repères* CP-CE1 qui s'est tenue lors de la rentrée scolaire 2020. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Il aborde aussi la démarche qualité entreprise par la DEPP en présentant les principaux résultats de l'enquête auprès des enseignants déployée après chaque évaluation *Repères*. Enfin, il présente les premiers résultats de l'édition 2020 de l'évaluation en les mettant en regard, lorsque cela est possible, avec ceux observés en 2019.

## **2 CONTENU**

### **2.1 Méthodologie**

La première campagne d'évaluations exhaustives aux niveaux CP et CE1 a eu lieu en septembre 2018. Pour cette session, les exercices destinés aux élèves ont été expérimentés en mai 2018 sur le niveau précédent (grande section pour le CP, CP pour le CE1).

Pour les temps d'évaluations suivants, toutes les modifications apportées (exercices nouveaux ou exercices partiellement modifiés) aux évaluations nationales de début CP-CE1 et de mi-CP ont été expérimentés l'année qui précède l'évaluation.

#### **2.1.1 Les concepteurs**

Ces exercices sont conçus par des équipes de terrain composées d'IEN (Inspecteurs de l'Education Nationale), de conseillers pédagogiques (de circonscription ou départementaux), de professeurs des écoles maître formateur (PEMF), de professeurs des écoles (PE) et de directeurs d'écoles.

Ces équipes sont coordonnées par la DEPP sous l'égide du Conseil scientifique de l'éducation nationale (CSEN), de la Direction générale de l'enseignement scolaire (DGESCO) et l'inspection générale de l'éducation, du sport et de la recherche (IGERS).

#### **2.1.2 Processus de construction**

Le CSEN, accompagné de la DGESCO et de l'IGERS, définit le cadre de l'évaluation. Celui-ci est adossé aux programmes de l'école primaire (BO n°30 du 26-7-2018). Les différents champs et compétences à évaluer sont déterminés. Les membres du CSEN proposent des exercices issus de la recherche. Les équipes de concepteurs coordonnées par la DEPP, travaillent selon les orientations du CSEN.

#### **2.1.3 Passation des épreuves et restitution des résultats**

Les évaluations *Repères* se déroulent en début d'année scolaire, dans la seconde quinzaine du mois de septembre. La saisie des réponses des élèves est réalisée au sein des écoles des élèves évalués.

L'évaluation prend la forme de livrets d'exercices comprenant du français et des mathématiques - à compléter par l'élève. Des adaptations sont proposées pour les élèves en situation de handicap (cf infra). Pour la passation de chaque séquence, l'enseignant prend appui sur un protocole dédié qui permet d'obtenir une mesure objective.

En 2020, au début du CP, les élèves passent trois séquences de 10 minutes chacune en français et deux séquences de 10 minutes en mathématiques.









En début de CE1, chaque évaluation se compose de cinq séquences : trois en français (deux séquences collectives de 12 minutes et une séquence individuelle de lecture de deux fois une minute) et deux séquences en mathématiques de 15 minutes.

Les parents des élèves sont informés des résultats de leur enfant et de l'intérêt des informations que cette évaluation donne à l'enseignant. Les résultats individuels sont disponibles au niveau de l'école. Des résultats par école sont disponibles pour l'inspecteur de la circonscription, à des fins de pilotage de l'action pédagogique, de la formation et de l'accompagnement des enseignants de la circonscription.

### 2.1.4 Dimensions évaluées en 2020

La figure 1 résume l'ensemble des dimensions évaluées par le dispositif *Repères* CP-CE1 lors de l'année scolaire 2020-2021.

Figure 2.1 – Dimensions évaluées en 2020

Français				
Domaine / champ	Compétence associée	Début de CP 2020	MI-CP 2020	Début de CE1 2020
Etude de la langue De l'oral à l'écrit	Établir les correspondances graphophonologiques : écrire des syllabes simples et complexes. (Connaitre les correspondances graphophonologiques.*) <i>Écrire des syllabes dictées</i>			
	Établir les correspondances graphophonologiques : écrire des syllabes simples et complexes. (Connaitre les correspondances graphophonologiques.*) <i>Écrire des mots dictés</i>			
Lecture et compréhension de l'écrit Identifier des mots de manière de plus en plus aisée* Reconnaissance de lettres	Reconnaître des lettres. (Savoir discriminer de manière visuelle et connaître le nom des lettres.*) <i>Comparer des suites de lettres</i>			
	Reconnaître des lettres. (Savoir discriminer de manière visuelle et connaître le nom des lettres.*) <i>Reconnaître les différentes écritures d'une lettre</i>			
	Discriminer des sons. (Savoir discriminer de manière visuelle et connaître le nom des lettres ainsi que le son qu'elles produisent.*) <i>Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent</i>			



<b>Lecture et compréhension de l'écrit</b> Identifier des mots de manière de plus en plus aisée* <b>Phonologie</b>	Discriminer des sons. (Savoir discriminer de manière auditive et savoir analyser les constituants des mots -conscience phonologique.*) <i>Manipuler des phonèmes</i>			
	Discriminer des sons. (Savoir discriminer de manière auditive et savoir analyser les constituants des mots -conscience phonologique.*) <i>Manipuler des syllabes</i>			
<b>Langage oral</b> Écouter pour comprendre des messages oraux* <b>Compréhension orale</b>	Comprendre des mots lus par l'enseignant(e). (Mémoriser le vocabulaire entendu dans les textes.*) <i>Comprendre des mots lus</i>			
	Comprendre des phrases lues par l'enseignant(e). (Mémoriser le vocabulaire entendu dans les textes.*) Comprendre des phrases lues			
	Comprendre un texte lu par l'enseignant(e). (Repérer et mémoriser des informations importantes. Les relier entre elles pour leur donner du sens.*) <i>Comprendre des textes lus</i>			
<b>Lecture et compréhension de l'écrit</b> Lire à voix haute*	Lire à voix haute des mots. (Savoir décoder et comprendre un texte.*) <i>Lire à voix haute des mots</i>			
	Lire à voix haute un texte. (Savoir décoder et comprendre un texte.*) <i>Lire à voix haute un texte</i>			
<b>Lecture et compréhension de l'écrit</b> Comprendre un texte et contrôler sa compréhension*	Comprendre des phrases lues seul(e). (Savoir mobiliser la compétence de décodage.*) <i>Comprendre des phrases lues</i>			
	Comprendre un texte lu seul. (Savoir mobiliser la compétence de décodage.*) <i>Répondre à des questions lues par l'enseignant</i>			
	Comprendre un texte lu seul. (Savoir mobiliser la compétence de décodage.*) <i>Répondre à des questions lues par l'élève</i>			

Aide à la lecture des tableaux :

- \* : références au BOEN n°30 du 26 juillet 2018
- Case grisée : au moins 2 temps de mesure



Mathématiques				
Domaine / Champ	Compétence associée	Début de CP 2020	MI-CP 2020	Début de CE1 2020
<b>Nombres et calculs</b> Nommer, lire, écrire, représenter des nombres entiers*	Lire des nombres entiers. (Utiliser diverses représentations des nombres.*) <i>Reconnaitre des nombres dictés</i>	●		●
	Écrire des nombres entiers. (Utiliser diverses représentations des nombres.*) <i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	●	●	●
	Représenter des nombres entiers. (Utiliser diverses représentations des nombres.*) <i>Représenter des nombres entiers</i>			●
	Associer un nombre entier à une position. (Associer un nombre entier à une position [...] ainsi qu'à la distance de ce point à l'origine. *) <i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	●	●	●
<b>Nombres et calculs</b> Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul*	Résoudre des problèmes relevant de structures additives (addition/soustraction). (Résoudre des problèmes [...] conduisant à utiliser les quatre opérations.*) <i>Résoudre des problèmes</i>	●	●	●
	Résoudre des problèmes relevant de structures additives et multiplicatives. (Résoudre des problèmes [...] conduisant à utiliser les quatre opérations.*) <i>Résoudre des problèmes</i>			●
<b>Nombres et calculs</b> Calculer avec des nombres entiers*	Calculer mentalement avec des nombres entiers. (Traiter à l'oral et à l'écrit des calculs relevant des quatre opérations.*) <i>Calculer mentalement</i>			●
	Calculer en ligne avec des nombres entiers (additions et soustractions). (Traiter à l'oral et à l'écrit des calculs relevant des quatre opérations.*) <i>Calculer en ligne : additionner</i>		●	●
	Calculer en ligne avec des nombres entiers (additions et soustractions). (Traiter à l'oral et à l'écrit des calculs relevant des quatre opérations.*) <i>Calculer en ligne : soustraire</i>		●	●
<b>Nombres et calculs</b> Comprendre et utiliser des nombres entiers pour dénombrer, ordonner, repérer, comparer*	<i>Quantifier des collections</i> jusqu'à 10 au moins. (Dénombrer, constituer et comparer des collections en les organisant [...].*) Dénombrer une collection et l'associer à son écriture chiffrée	●		
	<i>Comparer des nombres.</i> (Dénombrer, constituer et comparer des collections en les organisant [...].*)	●	●	

<b>Espace et géométrie</b> Reconnaitre, nommer, décrire, reproduire, construire quelques figures géométriques*	<i>Reproduire un assemblage.</i> (Reproduire [...] des assemblages de figures planes.*) Identifier une forme par assemblage			
---	---	---	--	---

Aide à la lecture des tableaux :

- \* : références au BOEN n°30 du 26 juillet 2018
- Barré : compétence dont l'évaluation est abandonnée
- Case grisée : au moins 2 temps de mesure

### 2.1.5 Comparabilité

















Dans les évaluations repères 2020, parmi les exercices proposés aux élèves, deux cas de figures se présentent et amènent à la prudence sur les éventuelles analyses qui pourraient être faites :

- Des exercices strictement identiques à 2019 ;
- Des exercices identiques dont une partie des items a été renouvelée.

La comparabilité d'une année sur l'autre est directement assurée uniquement pour les exercices strictement identiques entre 2019 et 2020. Quant aux exercices dont une partie des items a été renouvelée cette comparabilité ne peut être mesurée directement. La rendre possible nécessitera des traitements complémentaires de la part de la DEPP.

L'évolution des épreuves proposées en début de CP et de CE1 entre 2019 et 2020 est présentée dans la figure 2. Pour le niveau CP, l'intégralité des exercices a été reprise. Pour le niveau CE1, deux exercices ont été modifiés.

Figure 2.2 - Evolution des épreuves de début d'année entre 2019 et 2020

Français CP					
Dimensions évaluées	Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution
Reconnaissance de lettres	<i>Comparer des suites de lettres</i>	12			néant
	<i>Reconnaître les différentes écritures d'une lettre</i>	7			néant
	<i>Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent</i>	10			néant
Phonologie	<i>Manipuler des phonèmes</i>	15			néant
	<i>Manipuler des syllabes</i>	15			néant
Compréhension orale	<i>Comprendre des mots lus</i>	15			néant
	<i>Comprendre des phrases lues</i>	14			néant
	<i>Comprendre des textes lus</i>	11			néant

 EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

Mathématiques CP					
Dimensions évaluées	Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution
Nombres et calculs	<i>Reconnaitre des nombres dictés</i>	10			néant
	<i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	11			néant
	<i>Résoudre des problèmes</i>	6			néant
	<i>Dénombrer une collection et l'associer à son écriture chiffrée</i>	8			néant
	<i>Comparer des nombres</i>	40			néant
	<i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	6			néant
Espace et géométrie	<i>Reproduire un assemblage</i>	8			néant

 EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

**Français CE1**

<b>Dimensions évaluées</b>	<b>Compétences</b>	<b>Nombre d'items</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>évolution</b>
<b>De l'oral à l'écrit</b>	<i>Écrire des syllabes dictées</i>	12	●	●	néant
	<i>Écrire des mots dictés</i>	12	●	●	néant
<b>Compréhension orale</b>	<i>Comprendre des mots lus</i>	15	●	●	néant
	<i>Comprendre des phrases lues</i>	15	●	●	néant
<b>Lecture et compréhension de l'écrit</b>	<i>Comprendre des phrases lues seul(e)</i>	10	●	●	néant
	<i>Lire à voix haute des mots</i>	60	●	●	néant
	<i>Lire à voix haute un texte</i>	102	●	●	néant
	<i>Répondre à des questions lues par l'enseignant</i>	8	●	●	néant



**EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)**

Mathématiques CE1					
Dimensions évaluées	Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution
Nombres et calculs	<i>Reconnaitre des nombres dictés</i>	10	●	●	néant
	<i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	10	●	●	néant
	<i>Représenter des nombres entiers</i>	16	●	●	néant
	<i>Résoudre des problèmes</i>	6	●	●	néant
	<i>Calculer mentalement</i>	10	●	●	néant
	<i>Calculer en ligne : additionner</i>	7	●	●	4 items nouveaux
	<i>Calculer en ligne : soustraire</i>	8	●	●	2 items nouveaux
	<i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	15	●	●	néant
Espace et géométrie	<i>Reproduire un assemblage</i>	8	●	●	néant

 EXERCICE MODIFIÉ (COMPARABILITE DIACHRONIQUE INDIRECTE)

 EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

## **2.1.6 Les expérimentations**

Pour chacune des opérations d'évaluation, les items des exercices sont testés l'année qui précède l'évaluation, afin de constituer une banque et d'en vérifier leurs qualités métrologiques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats.
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité).
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

### **2.1.6.1 Echantillons concernés et dimensions évaluées**

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il est exclu au moment de la construction de l'outil d'évaluation. Les items restants constituent une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

Les figures qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à ces expérimentations ainsi que les compétences évaluées.

Notons qu'à partir de septembre 2019, ces expérimentations se font de façon concomitante aux évaluations. En effet, les élèves d'écoles sélectionnées par la DEPP passent, en plus des évaluations *Repères*, un cahier supplémentaire avec de nouveaux items.

### 2.1.6.1.1 Expérimentations pour Repères CP-CE1 2021

Figure 2.5 – Echantillon de l'expérimentation 2020

Échantillon Expérimentation début CP CE1 2020				
strates	nb écoles	nb élèves CP	nb élèves CE1	nb élèves CPCE1
Public hors EP	116	3 874	3 866	7 740
Public EP	24	999	1 013	2 012
	<b>140</b>	<b>4 873</b>	<b>4 879</b>	<b>9 752</b>

Figure 2.6 – Dimensions évaluées

Expérimentation 20XCP SEPTEMBRE 2020 pour REPÈRES CP SEPTEMBRE 2021		
Français		Compétences
1	Phonologie	Manipuler des phonèmes
2		Manipuler des syllabes
Mathématiques		
3	Nombres et calculs	Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : ligne non graduée)
		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : ligne graduée)
		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : bande numérique)

Expérimentation 20XCE1 SEPTEMBRE 2020 pour REPÈRES CE1 SEPTEMBRE 2021		
Français		Compétences
1	De l'oral à l'écrit	Écrire des syllabes dictées
2		Écrire des mots dictés
2	Lecture et compréhension de l'écrit	Lire à haute voix des mots
3		Lire à haute voix un texte
Mathématiques		
4	Nombres et calculs	Calculer en ligne (fluence)
5		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : classique)
		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : ligne non graduée)
		Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : ligne graduée)
Placer un nombre sur une ligne numérique (modalité : bande numérique)		

#### Descriptifs des contenus expérimentés pour le CP :

##### **Manipuler des phonèmes et des syllabes**

Lors de cette expérimentation, le choix est fait de tester à nouveau les items expérimentés en septembre 2019, en y apportant des modifications après analyse de l'expérimentation. Pour chaque item, les propositions de réponse comportent :

- la bonne réponse ;
- un distracteur phonémique ;
- deux distracteurs sans rapport (4 choix).

Il n'y a donc plus de distracteur sémantique comme cela était proposé dans les repères 2018.



Certains arguments peuvent justifier une modification de l'item pour la nouvelle expérimentation de septembre 2020 :

- Un item très échoué lié à la présence d'un distracteur phonémique trop proche du mot cible (exemple : mot cible « poisson » et distracteur phonémique « boisson »/ manipuler des syllabes de début) ;
- Un distracteur sans rapport plus discriminant qu'un distracteur phonémique ;
- Un distracteur qui posséderait un lien sémantique avec le mot cible ;
- Un distracteur défectueux ayant été qualifié « sans rapport » mais possédant un lien phonémique avec le mot cible (exemple : Le mot « café » ayant été qualifié « sans rapport » mais possédant un lien phonémique avec le mot cible « corbeau » / manipuler des syllabes de fin).

### ***Placer un nombre sur une ligne numérique***

Différents types de représentations spatiales des nombres sont testés : ligne non graduée, ligne graduée, bande numérique. Après analyse des résultats, il sera possible de déterminer le format qui pourra être considéré comme le plus prédictif des performances ultérieures en arithmétique (par exemple entre le début de CP et le début du CE1).

### **Descriptifs des contenus expérimentés pour le CE1 :**

#### ***Ecrire des syllabes dictées***

L'objectif est de tester l'écriture sous la dictée de syllabes qui ne sont pas des mots. Ainsi, l'élève n'a pas la possibilité de prendre appui sur sa connaissance lexicale. Seule la compétence d'encodage est en jeu.

#### ***Ecrire des mots dictés***

Il s'agit de tester l'écriture sous la dictée de mots de quatre à six lettres, constitués d'une à trois syllabes. Ces mots respectent les structures de construction suivantes : CCV, CVC, CVCV, CCVC, VCVV, CVCCV, CCVCV, CVCVCV \*. Les mots ne contiennent pas de lettre muette, sauf quelques mots très fréquents avec des lettres muettes finales morphologiques

\*C : consonne V : voyelle

#### ***Lire à voix haute des mots et des textes***

Deux nouvelles listes de mots et deux nouveaux textes ont été expérimentés dans la perspective d'une éventuelle modification des contenus dans les prochaines années.

Les listes de mots sont composées d'items choisis parmi les 1000 les plus fréquents de Manulex (Lété et al., 2004) de 1 à 8 lettres et de 1 à 6 phonèmes ayant différents niveaux de régularité (voir Peereman & al., 2013 ; Peereman & Sprenger-Charolles, 2018) :

- 37 mots réguliers (32 avec des correspondances graphèmes phonèmes régulières et fréquentes, 5 avec des correspondances graphèmes phonèmes régulières peu fréquentes),
- 3 mots avec une lettre finale muette qui peut être dérivationnelle ou non,
- 13 mots avec des graphèmes contextuels : 10 mots avec 1 graphème contextuel plus 3 avec 2 graphèmes contextuels,
- 7 mots irréguliers.

Les textes, conformément aux repères de progression CP, sont fortement déchiffrables et comportent volontairement un nombre de mots supérieur à l'attendu de fin de CP (50 mots), afin d'être en mesure d'évaluer l'ensemble des élèves, y compris les plus performants.

### ***Calcul en ligne (fluence)***

Les listes de calcul proposées sont composées de faits numériques (compléments à 10, doubles et moitiés, tables d'addition). Ce type d'exercice vise à évaluer le degré de mémorisation des faits numériques enseignés. Cette mémorisation est nécessaire pour effectuer des calculs plus complexes. Par la mémorisation des faits numériques, l'élève, libérant sa mémoire de travail, s'engage dans des calculs plus complexes.

### ***Placer un nombre sur une ligne numérique***

Il s'agit de tester différents types de représentations spatiales des nombres : ligne non graduée, ligne graduée, bande numérique. Après analyse des résultats, il sera possible de déterminer le format qui pourra être considéré comme le plus prédictif des performances ultérieures en arithmétique (par exemple entre le début de CP et le début du CE1).

Afin de disposer d'un nombre d'items conséquent et de pouvoir renouveler les exercices, des lignes numériques selon la modalité classique ont aussi été expérimentées.

## 2.2 Protocole expérimental : évaluations sur support numérique

### 2.2.1 Objectifs

Au même moment que l'évaluation nationale *Repères* CP-CE1, un échantillon d'élèves a été évalué sur support numérique, via une application développée par la DEPP. L'évaluation s'est déroulée sur tablettes. Les contenus étaient différents de ceux proposés aux élèves sur support papier, ils ont été développés avec le concours du CSEN.

Pour accompagner le déroulement de cette expérimentation, la DEPP travaille en étroite collaboration avec un réseau académique. Chaque équipe académique est composée :

- D'un gestionnaire du parc qui gère et stocke le matériel fourni par la DEPP (valises avec tablettes, casques audio et borne wifi). Il est chargé d'installer les applications sur les tablettes ;
- D'un coordinateur académique (parfois départemental) qui organise les passations en recrutant et formant les administrateurs de test qui administreront les évaluations dans les écoles.

Chaque personne engagée dans le dispositif (coordinateur, administrateur, directeur d'école, enseignant) a accès à une plateforme en ligne, outils d'aide à l'organisation et de suivi des passations. Cet outil permettant l'édition de l'identifiant de passation de chaque élève.

Les données des élèves sont synchronisées à la fin de chaque passation pour être traitées par la DEPP. Ces données ne servent pas aux restitutions destinées aux enseignants. Cette expérimentation est l'occasion de tester des items dits 'innovants'.

Ce dispositif est complété par un travail de recherche, engagé par la DEPP en collaboration avec une équipe universitaire, portant sur « l'utilisabilité de la tablette par les élèves ». Ainsi, en septembre 2020, cette collaboration a donné lieu à la passation d'un questionnaire numérique destiné aux élèves qui a été intégré à l'application d'évaluation.

### 2.2.2 Echantillons concernés

Figure 2.7 – Echantillon de l'expérimentation 2020

Échantillon Expérimentation début CP CE1 2020				
strates	nb écoles	nb élèves CP	nb élèves CE1	nb élèves CPCE1
Public hors EP	71	2113	2020	4133
Public REP	6	252	250	502
Public REP +	6	225	240	465
	<b>83</b>	<b>2 590</b>	<b>2 510</b>	<b>5 100</b>

En 2020, les élèves de CP et de CE1 de 83 écoles ont participé à cette expérimentation.

Les taux de participation des élèves aux expérimentations 2020 sont de :

- 79,88 % pour les CP (2069 élèves)
- 82,95% pour les CE1 (2082 élèves)

### 2.2.3 Contenus : exemples

En septembre 2020, chaque élève a été soumis à quatre exercices, deux dans l'épreuve de français et deux dans l'épreuve de mathématiques ainsi qu'au questionnaire sur l'utilisabilité des outils numériques.

Selon leur identifiant de connexion, les élèves ont répondu à des exercices différents.

## Exercices de français :

### Connaissances et compétences évaluées :

(CP) Comprendre et s'exprimer à l'oral. Etre capable d'écouter pour comprendre des messages oraux.  
(CE1) Lire. Identifier des mots de manière de plus en plus aisée. Contrôler sa compréhension.

### Tâche de l'activité :

(CP) « Cliquer sur » ou « glisser/déposer » des éléments pour illustrer une histoire entendue.  
(CE1) « Cliquer sur » ou « glisser/déposer » des éléments pour illustrer une histoire lue.

**4 Versions :** balade à la montagne, balade à la plage, balade en ville, balade en forêt.

## La balade

The screenshot shows a digital interface for a French language exercise titled 'La balade'. The interface is set within a window with a logo for the 'MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE ET DE LA JEUNESSE'. The main area features a central illustration of a mountain landscape with a bear, a wolf, a squirrel, and a person. To the left of the illustration is a vertical list of four circular icons representing different characters: a squirrel, a bird, a bear, and a person. Below this list is a question: « Qui a tout volé ? Cliquez sur le personnage qui a tout volé à la fin de l'histoire ? ». To the right of the illustration is a book icon and a question mark icon. The interface includes several interactive elements and callouts:

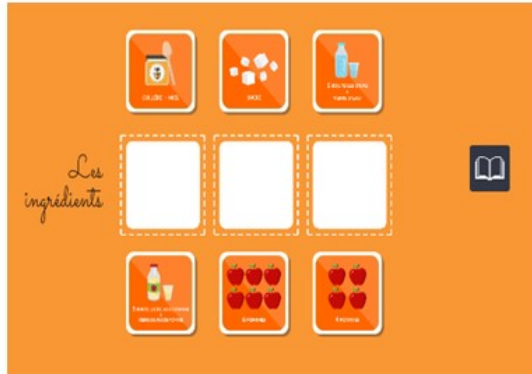
- Lien caché pour retourner à la question précédente.** (Hidden link to return to the previous question.)
- Zone d'illustration complétée au fur et à mesure des questions de compréhension.** (Illustration area completed as comprehension questions are answered.)
- Etat d'avancement dans l'exercice.** (Progress indicator in the top right corner.)
- Pour lire l'histoire. ou [ear icon] pour l'écouter.** (Buttons to read or listen to the story.)
- Pour réécouter la consigne.** (Button to re-listen to the instructions.)
- Zone de choix de réponses à sélectionner ou glisser/déposer.** (Area for selecting or dragging/dropping answers.)
- Pour passer à la question suivante.** (Button to proceed to the next question.)

## La recette

### Tâche de l'activité :

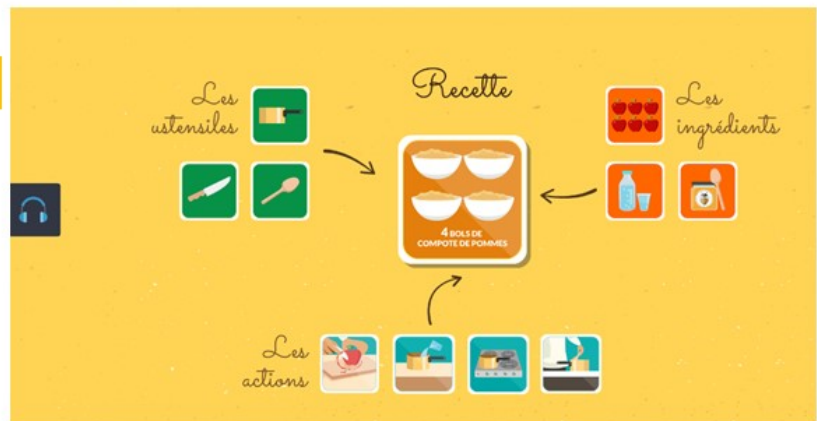
(CP) Glisser/déposer des images pour compléter une carte mentale résumant une recette entendue et mémorisée.

(CE1) Glisser/déposer des images pour compléter une carte mentale résumant une recette lue et mémorisée.



Etape du choix des ingrédients, après lecture ou écoute de la recette.

Carte mentale complétée.



## La sorcière

### Tâche de l'activité :

(CP) Cliquer sur un attribut de la sorcière pour le modifier jusqu'à ce qu'il corresponde à la phrase entendue.

(CE1) Cliquer sur un attribut de la sorcière pour le modifier jusqu'à ce qu'il corresponde à la phrase lue.



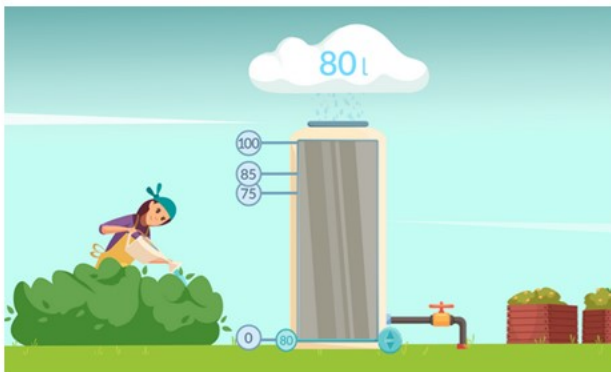
Exercices de mathématiques :

Des situations d'estimation de nombres :

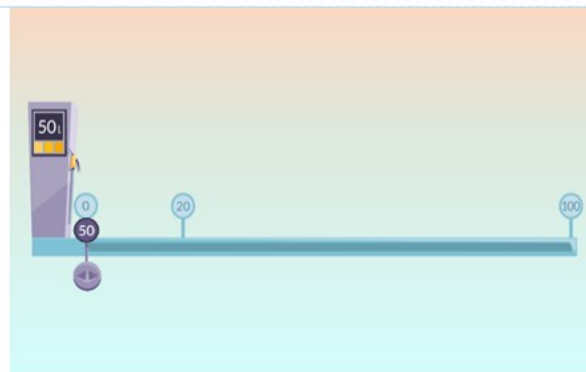
Tâche :

Faire glisser un curseur pour déplacer un nombre à l'endroit estimé entre deux bornes.

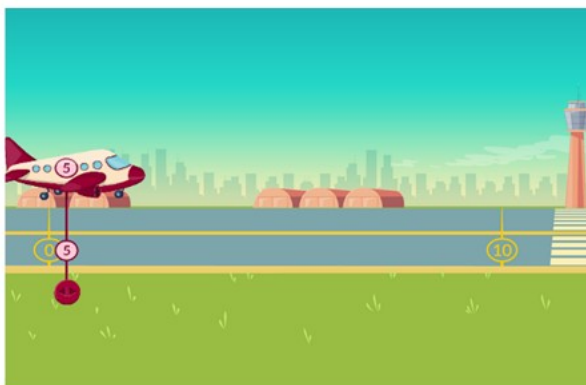
Indiquer le niveau d'eau dans une citerne.



Indiquer le niveau d'essence dans une jauge.



Ranger des sacs de cubes du plus petit au plus grand.



Garer l'avion sur son emplacement sur la piste.

Pour l'épreuve au niveau CP, les 4 situations proposées (une par élève) ont été construites avec les mêmes bornes et le même nombre « à placer ».

bornes	nombres
0/10	1 -exemple
0/10	9
0/10	5
0/10	2
0/10	4
0/10	8
0/10	6
0/10	3
0/10	7

Pour l'épreuve au niveau CE1, les bornes proposées ont été adaptées à chaque situation. Des nombres intermédiaires ont été placés pour aider l'élève et s'approcher des situations proposées dans l'évaluation version papier.

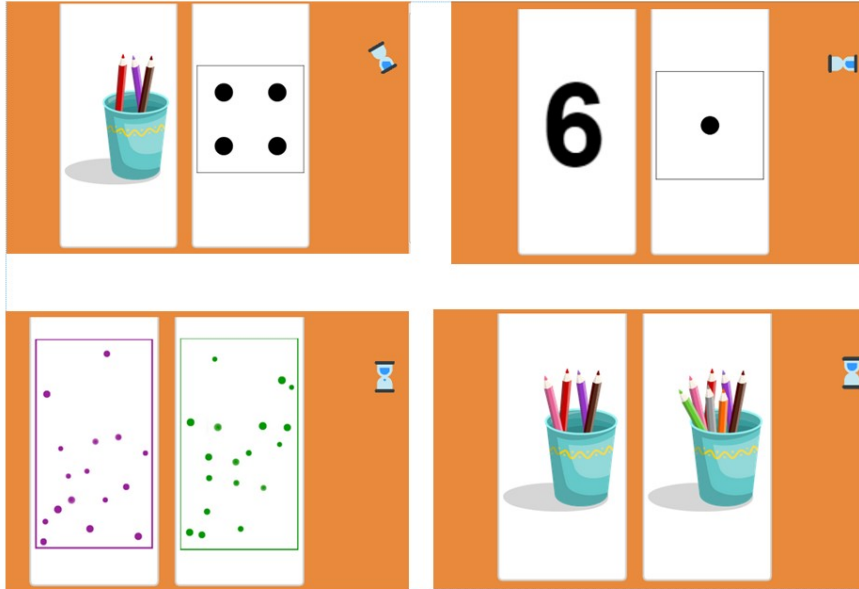
situations	bornes	nombre(s) déjà placé(s)	Nombres à placer
Citerne	0/100	80	40
Citerne	0/100	41, 80	60
Citerne	0/100	68	70
Citerne	0/100	75, 85	80
Citerne	0/100	80	82
Citerne	0/100	40, 50	45
Citerne	0/100	35, 45	38
Citerne	0/100	20, 50	35
Citerne	0/100	20, 30	27
Sacs de cubes-exemple	0/100		50
Sacs de cubes	0/100	/	40
Sacs de cubes	40/80	/	60
Sacs de cubes	0/100	/	70
Sacs de cubes	75/85	/	80
Sacs de cubes	80/90	/	82
Sacs de cubes	40/50	/	45
Sacs de cubes	35/45	/	38
Sacs de cubes	20/50	/	35
Sacs de cubes	20/30	/	27
Jauge-exemple	0/100	50	20
Jauge	0/100	80	40
Jauge	0/100	40, 80	60
Jauge	0/100	68, 72	70
Jauge	0/100	75, 85	80
Jauge	0/100	80, 90	82
Jauge	0/100	40, 50	45
Jauge	0/100	35, 45	38
Jauge	0/100	20, 50	35
Jauge	0/100	20, 30	27
Avion-exemple	0/100	20	50
Avion	0/100	80	40
Avion	0/100	40, 80	60
Avion	0/100	68	70
Avion	0/100	75, 85	80
Avion	0/100	80, 90	82
Avion	0/100	40, 50	45
Avion	0/100	35, 45	38
Avion	0/100	20, 50	35
Avion	0/100	20, 30	27



Des situations de comparaison : représentation symbolique et non-symbolique des nombres.

Tâche :




Sélectionner la quantité la plus importante parmi deux propositions et ce, sans dénombrer. Exercice à durée déterminée avec une série de 6 items en exemple pour se rendre compte de la vitesse imposée.



Il s'agit ici de tester la compréhension des nombres présentés sous forme non-symbolique (nuages de points, quantité de crayons, constellations de dé) et symbolique (chiffres). La compréhension des symboles des nombres semble plus prédictive des futures performances en arithmétique néanmoins, cette question a été reprise en expérimentation.

Le test de comparaison des nombres a été adapté au numérique en comparant trois formats :

Choisis le plus grand nombre

Format symbolique	16	10
Format non-symbolique		
Format mixte		10

Auxquels a été ajouté, dans la version non-symbolique, une distinction avec ou sans groupement, testant l'idée selon laquelle le groupement est un excellent reflet de la connaissance de l'arithmétique.

## **2.3 Les adaptations (élèves en situation de handicap)**

### **2.3.1 Méthodologie**

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent à la relecture des adaptations.

#### Groupe de travail

- Stéphanie Colin, Enseignante-chercheuse en psychologie cognitive et du développement, experte surdité au sein du groupe de travail "Handicap" du conseil scientifique de l'éducation nationale ;
- Caroline Huron, chargée de recherche à l'INSERM et chercheuse au Laboratoire de neuro-imagerie cognitive dirigé par Stanislas Dehaene. Experte reconnue de la dyspraxie, membre du Conseil scientifique de l'éducation nationale française ;
- Aïda Logan, Chargée de mission académique pour la déficience sensorielle dans l'académie de Versailles ;
- Françoise Magna, Inspectrice pédagogique et technique des établissements de jeunes aveugles.

#### Partenaires

- INSHEA (Institut national supérieur formation et recherche - handicap et enseignements adaptés) ;
- UNAPPEI (Union nationale des associations de parents, de personnes handicapées mentales, et de leurs amis).

### **2.3.2 Processus et principes retenus**

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficulté à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui ont été ensuite précisés et affinés par typologie d'exercices.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences. Ce travail est engagé en collaboration avec l'UNAPEI et sera poursuivi par la relecture des consignes par un ESAT pour obtenir la marque qualité « FALC » (FAcile   Lire et à Comprendre), valorisant les acteurs engagés dans une démarche éthique et qualitative de production de services autour du FALC.

### **2.3.3 Description**

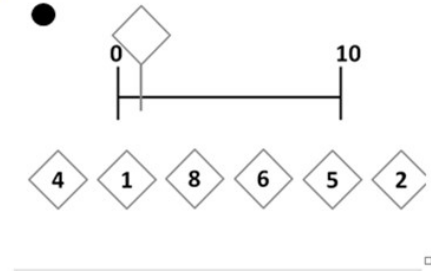
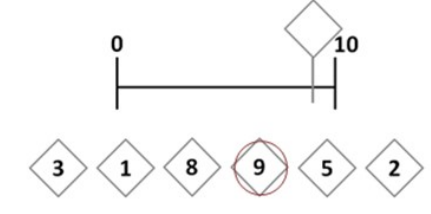
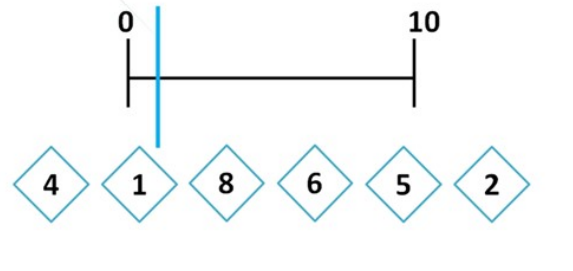
Trois cahiers adaptés ont été élaborés pour répondre au maximum de besoins. Un premier cahier adapté a été crée pour favoriser une meilleure vision, faciliter la lecture, favoriser la concentration et le repérage dans la page, diminuer les gestes relevant de la motricité fine et faciliter la saisie des réponses.

Deux autres cahiers ont été crées pour répondre aux besoins très spécifiques des troubles sensoriels :

- un cahier en braille et en relief à destination des élèves non-voyants. Celui-ci est accompagné d'un cahier pour l'adulte accompagnant pour faciliter la saisie des réponses de l'élève et diminuer la charge de lecture tactile.
- un cahier adapté à destination des élèves sourds signant ou codant. Celui-ci est accompagné de capsules vidéo en LSF (Langue des Signes Française) ou en LfPC (Langue française Parlée Complétée) pour les items de compréhension de l'oral.

Il existe un guide du professeur pour chaque cahier adapté. Ces guides permettent de donner des conseils de passation afin de garantir le bien-être physique et psychique de tous les élèves au moment de la passation. Ils sont également le moyen de rappeler que le maintien des outils compensation, mis en œuvre dans le cadre des PAP et PPS, est indispensable. Les cahiers adaptés n'ont pas vocation à se substituer aux outils de compensation utilisés habituellement.

### Exemples d'adaptation

<p><b>Exercice 3</b> Placer un nombre sur une ligne numérique</p>  	
<p>Cahier standard</p>	<p><b>1. Cahier adapté</b> <b>2. Cahier adapté pour les élèves sourds ou malentendants</b></p> <p>Version en relief + braille</p>
	<p><b>3. Cahier pour les élèves non-voyants en relief et en braille</b></p>

**Exercice 1**  
Lire des nombres (Entourer le nombre énoncé par l'enseignant.)

● 2 10 7 1 9 6

○ 0 6 3 2 5 1

➔ 7 4 1 3 5 2

⇒ 2 8 6 0 10 9

■ 1 10 0 6 8 2

□ 7 1 2 10 5 3

Cahier standard

**Exercice 1**

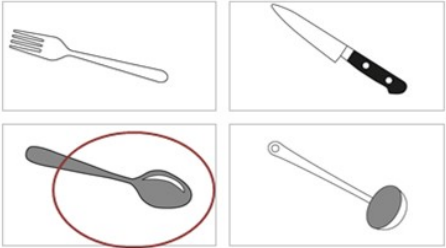
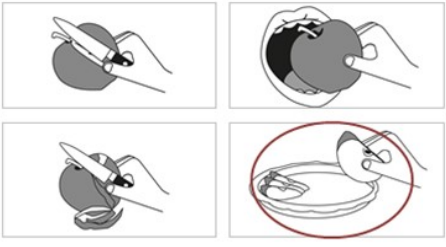
● 2 10 7 1 9 6

- 1. Cahier adapté
- 2. Cahier adapté pour les élèves sourds ou malentendants

Version dessin en relief + braille


- 3. Cahier pour les élèves non-voyants en relief et en braille

**Exercice 1**  
Compréhension orale de textes

Cahier standard

**Exercice 1**



- 1. Cahier adapté
- 2. Cahier adapté pour les élèves sourds ou malentendants et capsules vidéos du texte en LSF ou LfPC disponibles sur le site Eduscol

- 3. Cahier pour les élèves non-voyants : exercice supprimé dans certains cas ou saisie de la réponse de l'élève par un adulte accompagnant dans d'autres cas.

### 2.3.4 Communication

Les cahiers adaptés ont été présentés lors des séminaires nationaux. Les procédures de communication et de commande en académie ont été décrites à cette occasion.

Par ailleurs, l'ensemble des cahiers et des capsules vidéos en LSF et LfPC sont consultables sur les pages Eduscol.

<https://eduscol.education.fr/cid142232/evaluations-au-cp-2019-2020.html#lien2>  
<https://eduscol.education.fr/cid142270/evaluations-au-ce1-2019-2020.html#lien2>

#### CP

Cahier d'évaluation :

- [Cahier de l'élève](#)
- [Cahier de l'élève - version adaptée - Tome 1](#) - [Tome 2](#)
- [Cahier de l'élève - version adaptée non-voyants](#) - [version docx](#)
- [Cahier de l'élève - version sourds et malentendants - Tome 1](#) - [Tome 2](#)
- [Cahier adulte accompagnant - pour le report par l'adulte des réponses de l'élève non-voyant](#)

Consignes en langue des signes & langue des signes française parlée complétée :

- [exercice 1 - séquence 1](#)
- [exercice 1 - séquence 1 - langue des signes française parlée complétée](#)
- [exercice 10 - séquence 3](#)
- [exercice 10 - séquence 3 - langue des signes française parlée complétée](#)
- [exercice 18 - séquence 5](#)
- [exercice 18 - séquence 5 - langue des signes française parlée complétée](#)

Guide pour le professeur :

- [Guide pour le professeur](#)
- [Guide pour le professeur - version adaptée](#)
- [Guide pour le professeur - version adaptée non-voyants](#)
- [Guide pour le professeur - version adaptée sourds et malentendants](#)

#### CE1

Cahier d'évaluation :

- [Cahier de l'élève](#)
- [Cahier de l'élève - version adaptée Tome 1](#) - [Tome 2](#)
- [Cahier de l'élève - version adaptée non-voyants](#) - [version docx](#)
- [Cahier de l'élève - version adaptée sourds et malentendants Tome 1](#) - [Tome 2](#)
- [Cahier adulte accompagnant - pour le report par l'adulte des réponses de l'élève non voyant](#)

Guide pour le professeur :

- [Guide pour le professeur](#)
- [Guide pour le professeur - version adaptée](#)
- [Guide pour le professeur - version adaptée non-voyants](#)
- [Guide pour le professeur - version adaptée sourds et malentendants](#)

### 3 DETERMINATION DES SEUILS

#### 3.1 Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif des évaluations *Repères* de début de CP et de CE1 est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, ces évaluations mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les pré-requis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? Un quart ? La moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'éducation nationale...) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun<sup>1</sup>. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (bookmarks) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek<sup>2</sup>.

À partir des résultats de l'évaluation, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles.

Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants, des conseillers pédagogiques et des inspecteurs de l'éducation nationale de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, on détermine, pour chaque juge, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la figure 3.1, le juge a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves à besoin) et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves fragiles). A partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné.

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase

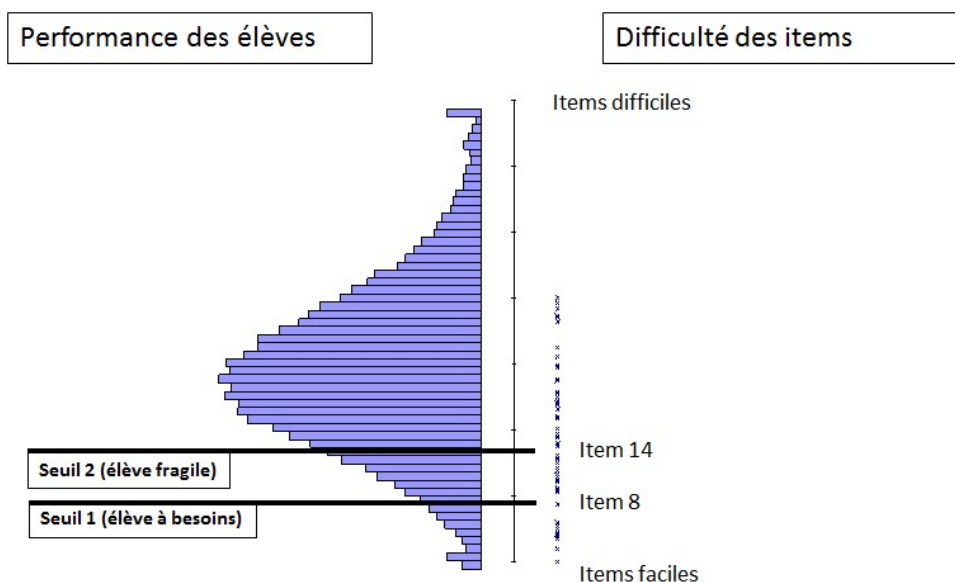
<sup>1</sup> Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

<sup>2</sup> Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications,

consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

Pour certains exercices, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres exercices, la notion est plus complexe ou certains items de l'exercice étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

Figure 3.1 – Méthode des marques-pages



### 3.2 Données mobilisées

Dans le cadre des évaluations repères de début de CP et de CE1, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée sans attendre la fin de la période d'évaluation. En effet, la DEPP s'est engagée à fournir rapidement des résultats individuels ainsi que des résultats par école. Lors de l'évaluation qui s'est tenue à la rentrée 2020, ces résultats ont été diffusés à partir du 30 septembre, alors que les saisies sur le portail ont été clôturées le 9 octobre.

















Pour définir ces seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues de la première semaine de saisie, celles du 20 septembre 2020. Le corpus de données comprenait près de 200 000 élèves par niveau et par domaine, soit un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites.

Les seuils définis ont ensuite été implémentés dans le portail de saisie et de restitution pour assurer le retour vers les écoles dans les délais prévus.

### 3.3 Nouvelles épreuves, nouveaux seuils

En 2020, une partie des items a été renouvelée pour l'épreuve de calcul en ligne au CE1. Des seuils ont donc été définis en 2020. En revanche, pour les épreuves inchangées depuis 2018 ou entre 2019 et 2020, les seuils définis en 2019 ont été repris et appliqués aux données de 2020.















Figure 3.2 – Seuils retenus en 2019 et 2020 en début de CP et de CE1

Français CP						
Compétences	Nombre items	2019	2020	Evolution	Seuil	Seuil 2
<i>Comparer des suites de lettres</i>	12			Néant	4	7
<i>Reconnaître les différentes écritures d'une lettre</i>	7			Néant	2	4
<i>Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent</i>	10			Néant	2	5
<i>Manipuler des phonèmes</i>	15			Néant	2	5
<i>Manipuler des syllabes</i>	15			Néant	5	8
<i>Comprendre des mots lus</i>	15			Néant	6	10
<i>Comprendre des phrases lues</i>	14			Néant	6	10
<i>Comprendre des textes lus</i>	11			Néant	3	5



















EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)



Mathématiques CP						
Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution	Seuil 1	Seuil 2
<i>Reconnaitre des nombres dictés</i>	10			Néant	6	8
<i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	11			Néant	6	9
<i>Résoudre des problèmes</i>	6			Néant	1	3
<i>Dénombrer une collection et l'associer à son écriture chiffrée</i>	8			Néant	4	6
<i>Comparer des nombres</i>	40			Néant	6	12
<i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	6			Néant	1	3
<i>Reproduire un assemblage</i>	8			Néant	1	3

 EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

Français CE1						
Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution	Seuil 1	Seuil 2
<i>Écrire des syllabes dictées</i>	12			Néant	3	6
<i>Écrire des mots dictés</i>	12			Néant	3	6
<i>Comprendre des mots lus</i>	15			Néant	9	12
<i>Comprendre des phrases lues</i>	15			Néant	9	12
<i>Comprendre des phrases lues seul(e)</i>	10			Néant	2	5
<i>Lire à voix haute des mots</i>	60			Néant	16	30
<i>Lire à voix haute un texte</i>	102			Néant	10	29
<i>Répondre à des questions lues par l'enseignant</i>	8			Néant	1	3



EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

Mathématiques CE1								
Compétences	Nombre d'items	2019	2020	évolution	Seuil 1		Seuil 2	
					2019	2020	2019	2020
<i>Reconnaitre des nombres dictés</i>	10			Néant	4		7	
<i>Écrire des nombres sous la dictée</i>	10			Néant	4		7	
<i>Représenter des nombres entiers</i>	16			Néant	4		8	
<i>Résoudre des problèmes</i>	6			Néant	2		4	
<i>Calculer mentalement</i>	10			Néant	4		7	
<i>Calculer en ligne : additionner</i>	7			4 items nouveaux	2	3	4	5
<i>Calculer en ligne : soustraire</i>	8			2 items nouveaux	1	1	3	3
<i>Placer un nombre sur une ligne numérique</i>	15			Néant	3		6	
<i>Reproduire un assemblage</i>	8			Néant	2		4	

EXERCICE MODIFIÉ (COMPARABILITE DIACHRONIQUE INDIRECTE)

EXERCICE IDENTIQUE (COMPARABILITE DIACHRONIQUE DIRECTE)

## 4 QUESTIONNAIRE ENSEIGNANTS

Afin de prendre en compte les avis des enseignants relatifs à l'évaluation *Repères* CP-CE1, un questionnaire leur est adressé à l'issue de chaque campagne d'évaluation. Les résultats présentés ici concernent l'enquête effectuée suite à l'évaluation *Repères* de septembre 2020 mise en regard de celle qui a suivi l'évaluation *Repères* 2018 ainsi que le *Point d'étape* à la mi-CP en janvier 2020. Rappelons qu'en 2019 l'enquête auprès des enseignants n'avait pas eu lieu.

Les dimensions interrogées étaient les suivantes :

- Communication
- Logistique
- Contenus pédagogiques des séquences
- Passation des épreuves
- Utilisation du portail pour saisir les réponses des élèves
- Restitution des acquis des élèves
- Evolutions
- Bilan

### 4.1 Participation

Année	2018	2020
Participation totale	19 267	15 966
Enseignants classe de CP	7 622	5 148
Enseignants classe de CE1	6 144	5 256
Enseignants classe de CP-CE1	3 588	1 848
Autre double niveau	-	2 138
Sans réponse	-	352

### 4.2 Résultats

#### 4.2.1 Communication

74 % des enseignants déclarent avoir été informés de la passation des évaluations nationales exhaustives par la voie hiérarchique (76 % en 2018). Ils sont plus nombreux cette année à estimer que cette information leur est parvenue suffisamment tôt (88 % contre 77 %) et qu'elle était suffisamment explicite (85 % contre 74 %).

72 % des enseignants ont indiqué avoir eu connaissance des documents proposés par Eduscol dans les pages « suivi et évaluation » (75 % en 2018). Parmi eux, 7 enseignants sur 10 (71 %), ont indiqué que ces documents correspondaient à leurs attentes contre 8 sur 10 en 2018.

36 % des enseignants (26 % en 2018) déclarent que l'infographie proposée leur a été utile pour communication avec les parents. Plus de 60 % des enseignants indiquent que les versions téléchargeables des cahiers et des guides leur ont été utiles.

#### 4.2.2 Logistique

Concernant la logistique, 83 % des enseignants (85 % en 2018) déclarent avoir reçu tout le matériel nécessaire à l'évaluation pour leur effectif de classe et 80 % indiquent avoir reçu le matériel d'évaluation suffisamment tôt (69 % en 2018).

61 % des enseignants ont eu connaissance des versions adaptées aux élèves en situation de handicap (seulement 33% en 2018).

#### 4.2.3 Contenu pédagogique des séquences

Il a été demandé aux enseignants de donner leur avis quant à la pertinence des exercices proposés.

En début de CP, pour l'ensemble des exercices, le taux d'accord des enseignants avec la pertinence des exercices proposés varie de 55 à 79 %. Seul l'exercice de placement des nombres sur une droite numérique recueille un taux nettement inférieur (24 %), bien qu'en hausse par rapport à 2018.

Figure 4.1 - Proportion d'enseignants qui jugent les exercices pertinents pour connaître les besoins des élèves (début de CP)

<b>CP Français</b>	2018	2020
reconnaitre des lettres parmi des signes	84%	-
reconnaitre les différentes écritures d'une lettre	82%	71 %
comprendre des phrases (oral)	76%	72 %
comprendre des mots (oral)	74%	79 %
comprendre des textes (oral)	73%	73 %
comparer des suites de lettres	63%	***
connaître le nom des lettres et le son qu'elles produisent	61%	***
manipuler des syllabes	56%	60%
manipuler des phonèmes	50%	58 %
<b>CP Mathématiques</b>		
reconnaitre des nombres dictés	89%	76 %
écrire des nombres dictés	88%	76 %
dénombrer une collection	83%	73 %
résoudre des problèmes	55%	58 %
comparer des nombres	43%	62 %
placer des nombres sur une droite numérique	15%	24 %
reproduire un assemblage	-	55 %

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1

© DEPP

\*\*\* données non disponibles

En début de CE1, pour l'ensemble des exercices, le taux d'accord des enseignants avec la pertinence des exercices proposés varie de 64 à 77 %. Seul l'exercice de placement des nombres sur une droite numérique recueille un taux nettement inférieur (29 %), bien qu'en hausse par rapport à 2018.

Figure 4.2 - Proportion d'enseignants qui jugent les exercices pertinents pour connaître les besoins des élèves (début de CE1)

<b>CE1 Français</b>	2018	2020
écrire des syllabes dictées	89%	76 %
écrire des mots dictés	88%	75 %
lire à voix haute des mots	81%	75 %
comprendre des mots (oral)	80%	73 %
comprendre des phrases (oral)	78%	75 %
lire à voix haute un texte	77%	71 %
comparer des suites de lettres	64%	-
comprendre des phrases lues seul(e)		75 %
comprendre des textes lus seul (questions lues par l'enseignant)	63%	72 %
comprendre des textes lus seuls (questions lues par l'élève)	50%	-
<b>CE1 Mathématiques</b>		
écrire des nombres dictés	90%	75 %
reconnaitre des nombres dictés	89%	77 %
représenter des nombres entiers	70%	67 %
calculer mentalement	70%	71 %
résoudre des problèmes	66%	66 %
calculer en ligne	60%	68 %
comparer des nombres	56%	-
placer un nombre sur une droite numérique	24%	29 %
reproduire un assemblage		64 %

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

#### 4.2.4 Passation des épreuves

85 % des enseignants (83 % en 2018) jugent favorablement le contenu des guides enseignants pour mener à bien la passation des épreuves. Environ 70 % des enseignants (31 % à 48 % en 2018) sont satisfaits de la durée des séquences. Depuis l'évaluation de mi-CP 2019, afin de prendre en compte les avis des enseignants, la durée de passation des séquences a été réduite en augmentant le nombre de séquences et en supprimant quelques exercices.

Figure 4.3 – Proportion d'enseignants satisfaits de la durée des séquences

	niveau	Repères septembre 2018	Repères septembre 2020
séquence 1 de français	CP	25%	70 %
séquence 2 de français	CP	26%	
séquence 1 de français	CE1	48%	68 %
séquence 2 de français	CE1	40%	
séquence de mathématiques	CP	33%	68 %
séquence de mathématiques	CE1	31%	

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

#### 4.2.5 Utilisation du portail pour saisir les réponses des élèves

Lors de la première session des évaluations *Repères* CP et CE1 en septembre 2018, des difficultés de connexion et de saisies avaient été constatées. L'accès au portail de saisie s'améliore à chaque nouvelle session.

79 % des enseignants considèrent plutôt facile ou très facile l'accessibilité au portail en termes de connexion contre 34 % en septembre 2018 et 64 % en janvier 2019.

Concernant la saisie des réponses d'élèves, ils sont également de plus en plus nombreux à considérer que celle-ci est aisée.

Figure 4.4 – Opinion des enseignants sur l'utilisation du portail

	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Repères septembre 2020
Enseignants déclarant avoir pu accéder aisément à leur espace classe sur le portail de saisie	57%	71%	78 %
Enseignants déclarant que l'accessibilité au portail de saisie en termes de connexion est aisée ou plutôt aisée	34%	64%	79 %
Enseignants déclarant que la saisie des réponses d'élèves leur a semblé aisée (hors difficultés de connexion)	69%	65%	79 %

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

#### 4.2.6 Restitution des acquis des élèves

Suite à la saisie des réponses des élèves, de nombreux documents sont disponibles via le portail. Les taux de satisfaction à l'égard de ces documents sont en hausse de 7 à 20 points. Le tableau des résultats détaillés et les fiches de restitution individuelle sont des outils jugés pertinents par deux tiers des enseignants.

Figure 4.5 – Opinion des enseignants sur l'utilisation du portail

	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Repères septembre 2020
Etes-vous satisfait du tableau des résultats détaillés ?	52%*	54%*	66 %**
Etes-vous satisfait des fiches de restitution individuelle ?	58%*	59%*	66 %**
Etes-vous satisfait de l'arborescence ?	49%*	45%*	52 %**
Le guide des scores vous apporte-t-il un éclairage pédagogique supplémentaire ?	39%*	39%*	59 %**
Le document "fiche de restitution individuelle" est-il un outil pertinent pour communiquer avec les parents ?	48%*	48%*	62 %**

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

\* pourcentage d'enseignants ayant répondu oui

\*\* pourcentage d'enseignants ayant répondu « tout à fait d'accord » ou « plutôt d'accord »

Concernant les modalités de restitution des résultats des élèves aux parents, le rendez-vous individuel pour tous les parents est la méthode la plus plébiscitée (37 %).

Figure 4.6 – Modalités de restitution des résultats

	Repères septembre 2020
Rendez-vous individuels pour tous	37 %
Rendez-vous individuels pour certains élèves	24 %
Réunion collective	2 %
Combinaison temps collectif et temps individuels	6 %
Transmission via le cahier de liaison	7 %
Autres	3 %
Sans réponse	21 %

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

#### 4.2.7 Evolution des contenus

A la rentrée 2020, les contenus des évaluations CP sont restés identiques à l'année précédente.

La seule évolution concerne l'évaluation proposée au CE1 avec une modification de l'exercice de calcul en ligne (6 items modifiés pour couvrir l'ensemble des typologies afin de couvrir l'intégralité des typologies de calculs énoncées dans les attendus de fin d'année de CP des repères annuels de progression). 76 % des enseignants jugent cette évolution pertinente. La stabilité des contenus est, elle, jugée pertinente par 72 % des enseignants.



#### 4.2.8 Bilan

83 % des enseignants estiment que cette évaluation leur a permis de confirmer des difficultés d'élèves. 47 % considèrent que l'évaluation leur a permis de déceler des difficultés.

Figure 4.7 – Intérêt des évaluations pour déceler ou confirmer des difficultés

	Repères septembre 2018	Point d'étape janvier 2019	Repères septembre 2020
Cette évaluation vous a-t-elle permis de déceler et/ou confirmer des difficultés ?	60 %*	-	-
Cette évaluation vous a-t-elle permis de confirmer des difficultés ?	-	80 %*	83 %**
Cette évaluation vous a-t-elle permis de déceler des difficultés ?	-	18 %*	47 %**

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

\* pourcentage d'enseignants ayant répondu oui

\*\* pourcentage d'enseignants ayant répondu « tout à fait d'accord » ou « plutôt d'accord »

## 5 RESULTATS

Ces premiers résultats des évaluations *Repères* CP-CE1 de la rentrée 2020 sont basés sur l'exploitation des réponses des élèves saisies à la date du 11 octobre 2020. A cette date, le taux national de saisie, pour l'ensemble des élèves des deux niveaux, s'élevait à 97 %.

Quelques écoles ont continué la saisie après le 11 octobre et leurs résultats ne sont pas pour l'heure pris en compte. La DEPP publiera, comme chaque année, les notes d'informations avec l'ensemble des résultats.

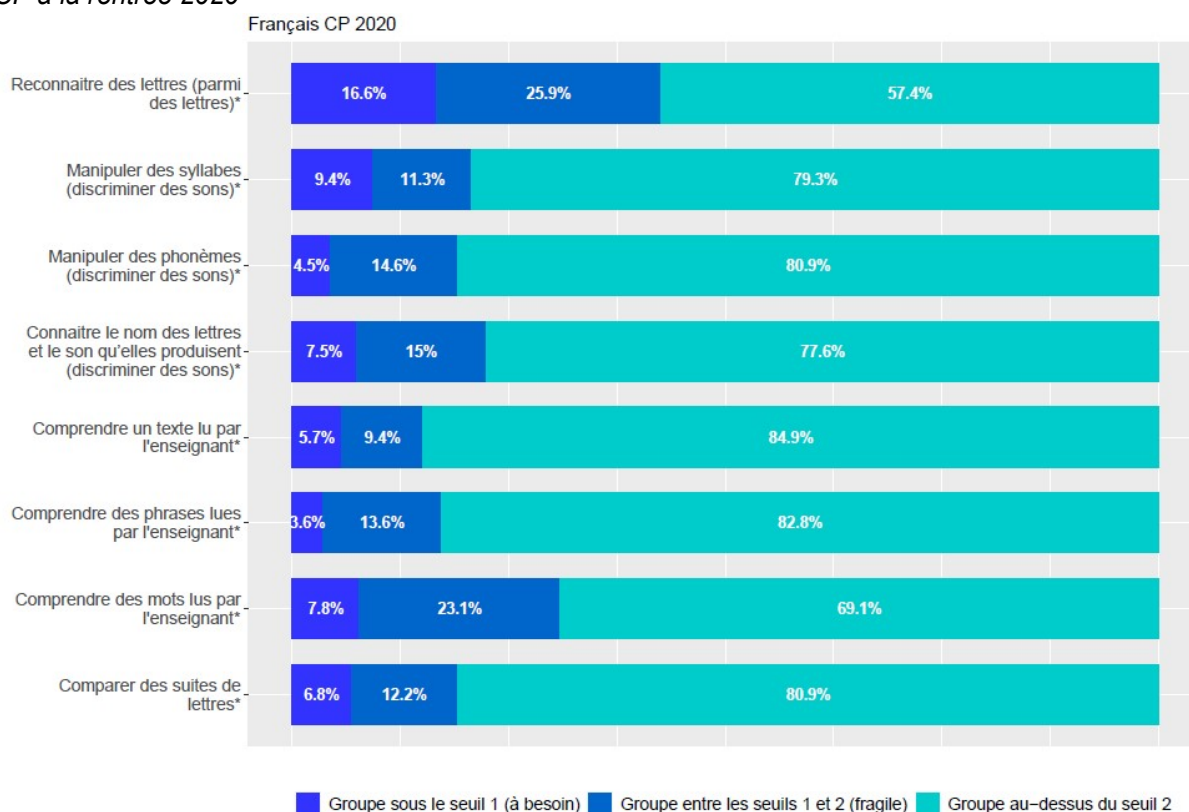
Les exercices proposés aux élèves étaient strictement identiques en 2019 et 2020, à deux exceptions près : l'addition et la soustraction en CE1. Dans les figures qui suivent les exercices dont le contenu n'a pas évolué depuis 2019 sont identifiés par un astérisque (\*). Ce sont les seuls pour lesquels une comparaison dans le temps est possible et correcte.

### 5.1 Résultats d'ensemble en 2020 en début de CP et de CE1

#### 5.1.1 CP Français, résultats 2020

En début de CP en 2020, tous les exercices étaient identiques à ceux proposés en 2019. Les deux exercices les moins bien réussis restent celui de « reconnaissance des lettres parmi des lettres » et celui de « compréhension orale de mots ». Pour ce dernier, les difficultés de maîtrise du vocabulaire se confirment donc. Les mieux réussis sont les exercices de compréhension orale de phrases et de textes.

Figure 5.1 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en début de CP à la rentrée 2020



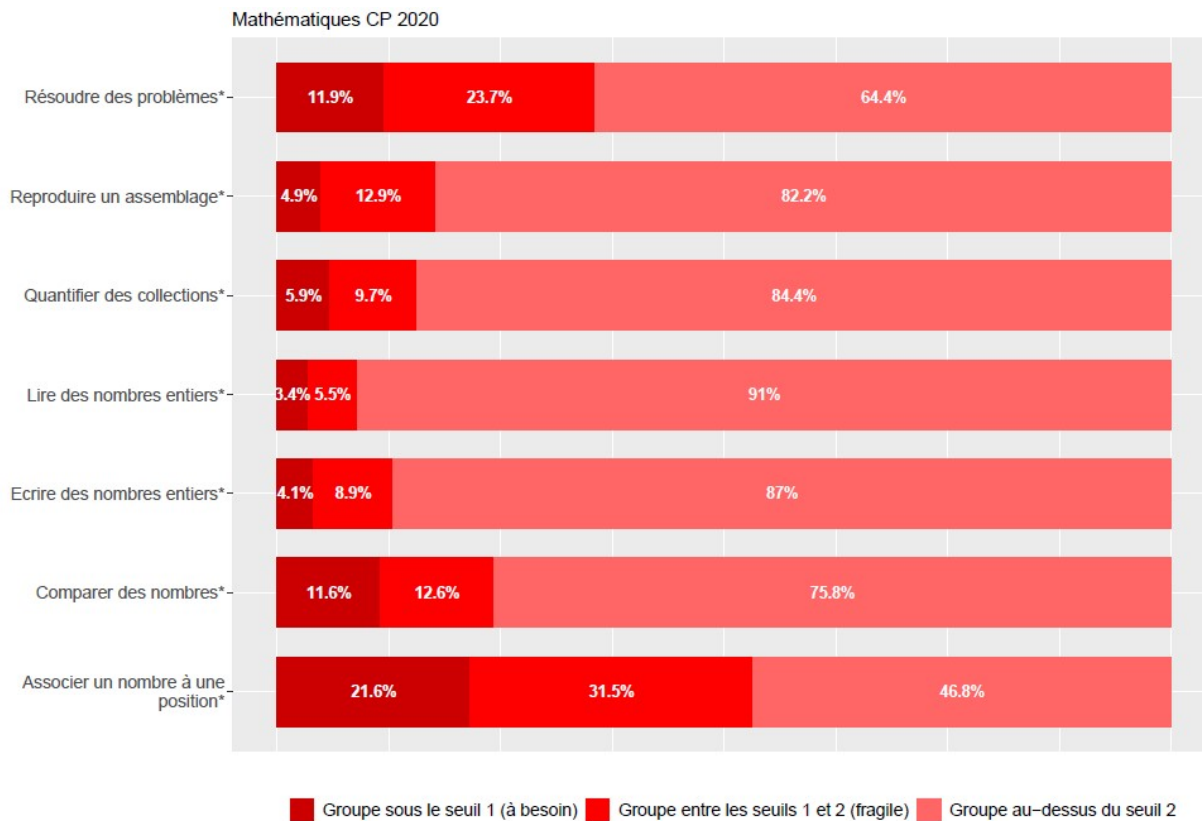
Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.1.2 CP Mathématiques, résultats 2020

En début de CP en 2020, tous les exercices étaient identiques à ceux proposés en 2019. L'exercice de la ligne numérique (« Associer un nombre à une position ») et celui de la résolution de problèmes sont également les moins bien réussis. Les mieux réussis sont les exercices de lecture et d'écriture de nombres entiers.

Figure 5.2 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en début de CP à la rentrée 2020



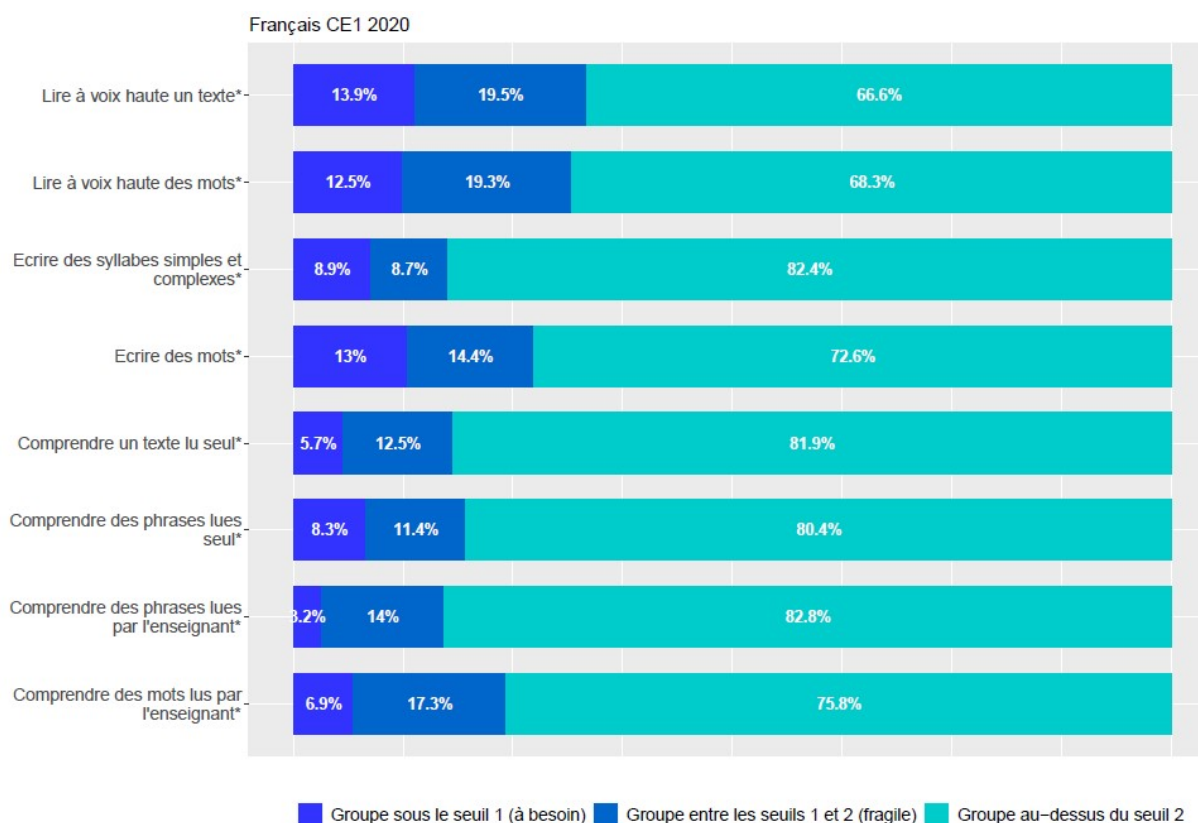
Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.1.3 CE1 Français, résultats 2020

En début de CE1 en 2020, tous les exercices étaient identiques à ceux proposés en 2019. Les exercices les moins réussis sont ceux de lecture à voix haute de texte et de mots, de compréhension orale de mots et d'écriture des mots. Les mieux réussis sont ceux d'écriture de syllabes sous la dictée et de compréhension de phrases lues par l'enseignant.

Figure 5.3 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en début de CE1 à la rentrée 2020



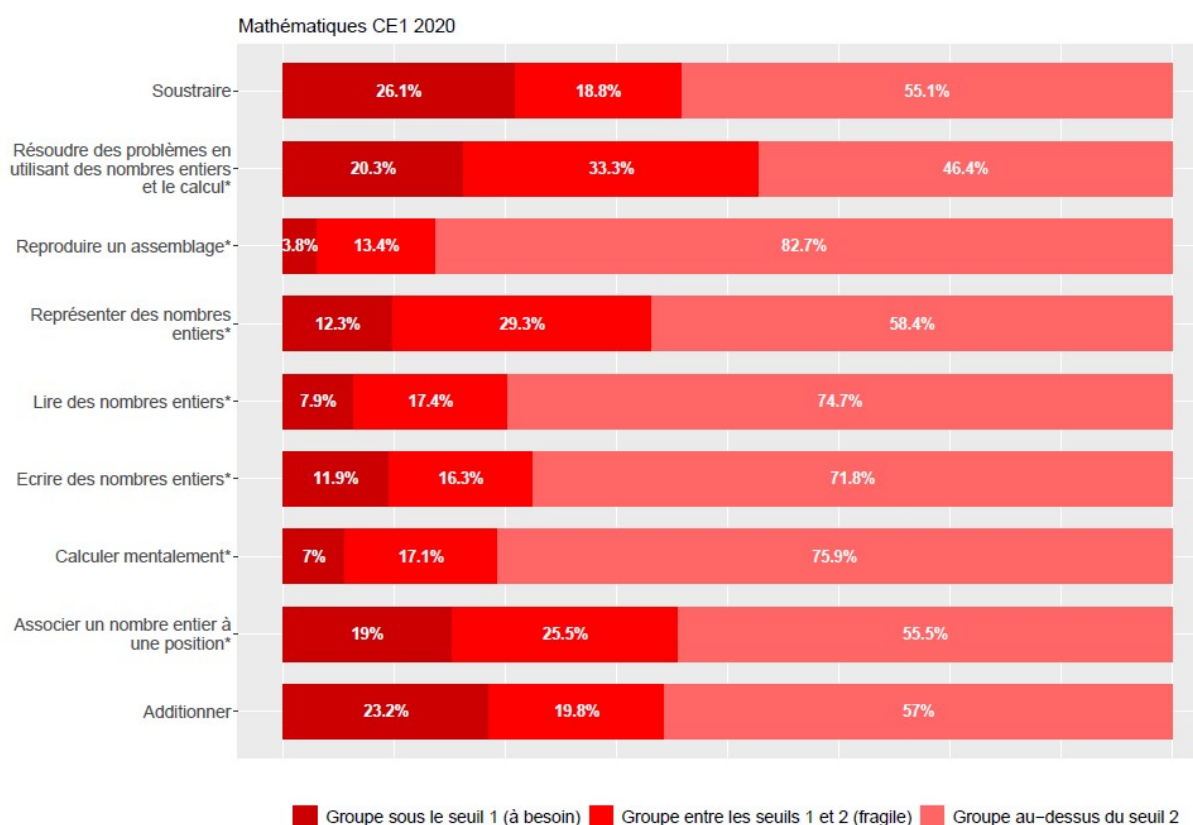
Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.1.4 CE1 Mathématiques, résultats 2020

A l'exception des domaines « soustraire et « additionner » pour lesquels les contenus ont été modifiés entre 2019 et 2020, les exercices ont été repris à l'identique aux deux temps de mesure. En mathématiques, l'exercice de résolution de problèmes et, dans une moindre mesure, ceux d'additions et de soustractions sont les moins bien réussis. L'exercice de la ligne numérique (« Associer un nombre à une position ») est aussi moins bien maîtrisé. Les plus réussis sont les exercices de géométrie, de calcul mental et de lecture de nombres.

Figure 5.4 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en début de CE1 à la rentrée 2020



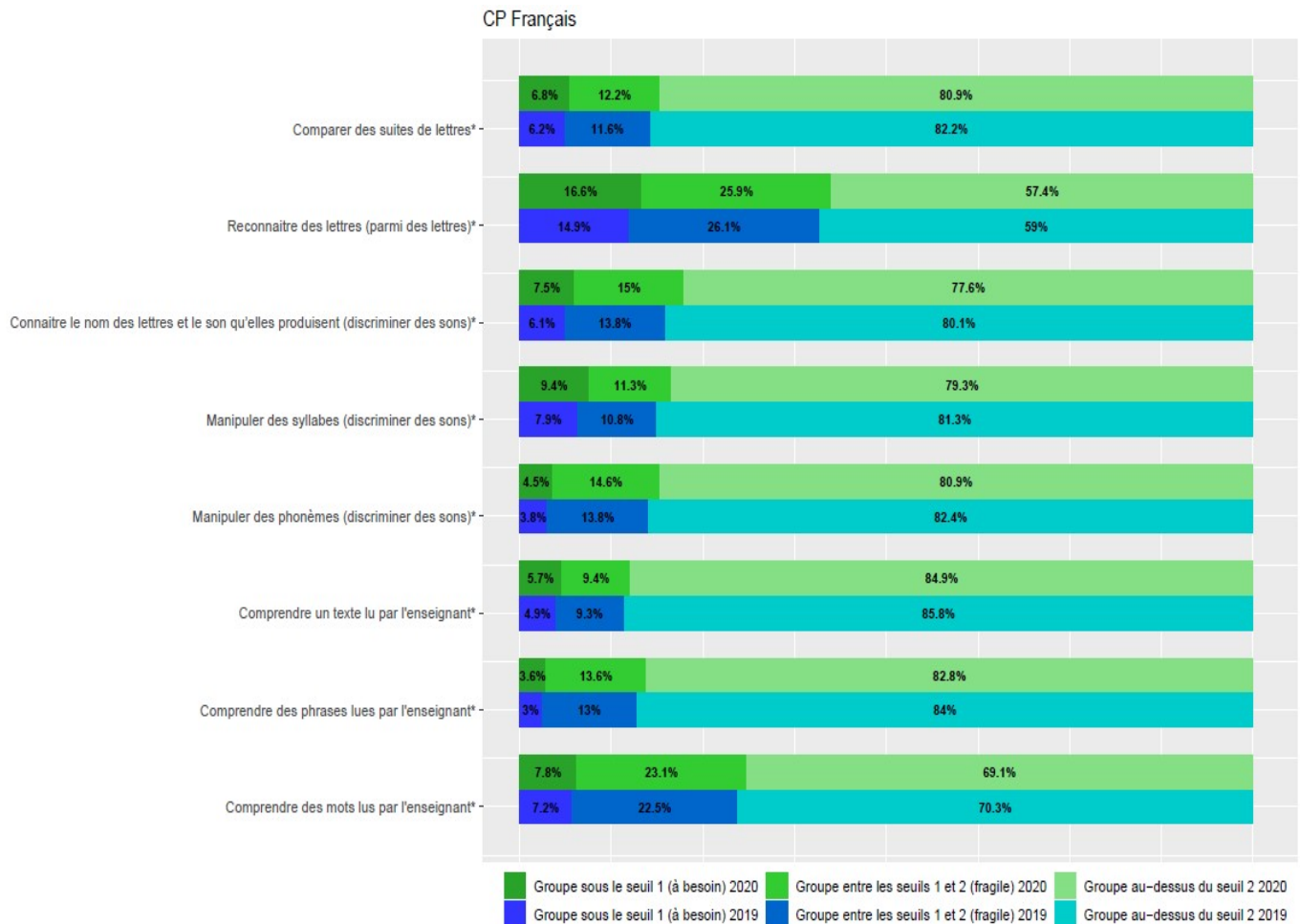
Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.1.5 CP, évolution des résultats entre 2019 et 2020 pour les compétences comparables

En français, parmi les exercices comparables, les évolutions étaient peu marquées, à la baisse ou à la hausse, entre 2018 et 2019. En 2020, on observe une légère baisse de la part des élèves au-dessus du seuil 2, quel que soit le domaine évalué : de -0,9 points pour la compréhension de textes à l'oral à -2,5 points pour la connaissance des lettres et du son qu'elles produisent.

Figure 5.5 – Répartition des élèves dans les groupes dans les domaines comparables en français en début de CP en 2019 et 2020

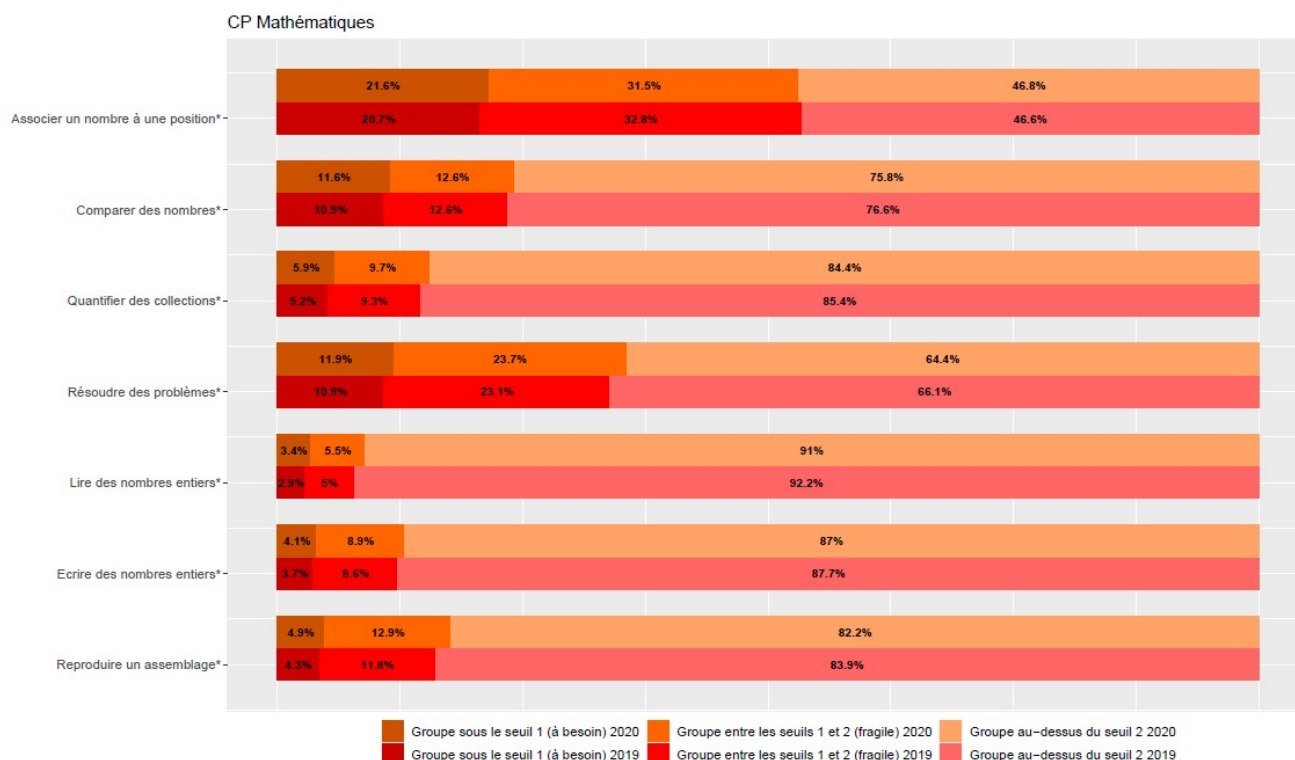


Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

En mathématiques, alors que les performances étaient en hausse entre 2018 et 2019, les évolutions sont orientées à la baisse en 2020 dans six des sept domaines évalués : de -0,7 points en écriture de nombres à -1,7 points pour l'exercice consistant à reproduire un assemblage ou celui de résolution de problème. Seul l'exercice de la ligne numérique (« Associer un nombre à une position ») présente des résultats comparables à ceux de l'an dernier.

Figure 5.6 – Répartition des élèves dans les groupes dans les domaines comparables en mathématiques en début de CP en 2019 et 2020



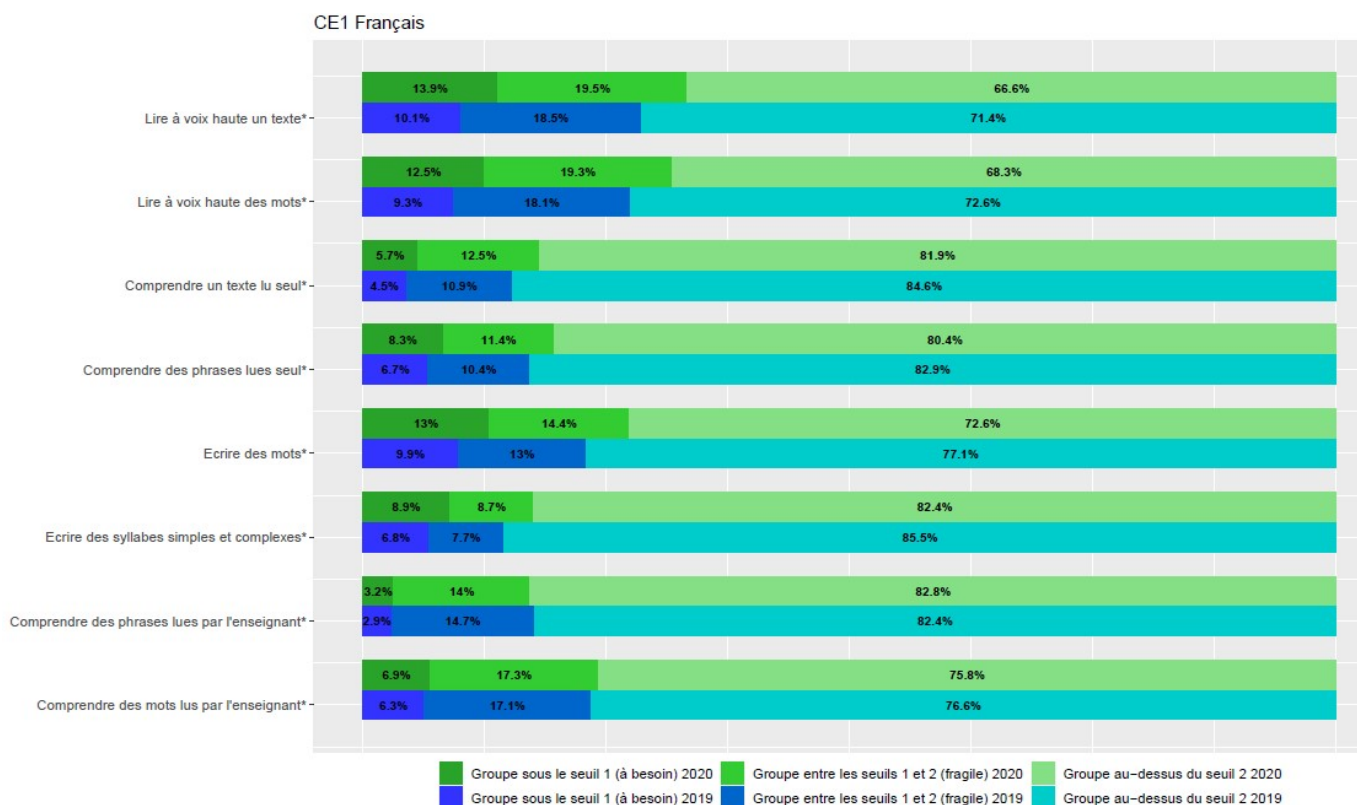
Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.1.6 CE1, évolution des résultats entre 2019 et 2020 pour les compétences comparables

En 2020, en français, on observe des évolutions négatives dans sept domaines sur huit. Cette baisse efface les progrès réalisés dans cinq domaines sur six entre 2018 et 2019. Ainsi, la proportion d'élèves avec une maîtrise satisfaisante baisse pour la lecture de textes de 4,8 points, pour la lecture de mots de 4,3 points et pour l'écriture de mots de 4,5 points. Pour la compréhension de textes et de phrases lues seul, la baisse est moins marquée (respectivement -2,7 et -2,5 points). Pour l'écriture de syllabes, la baisse est de -3,1 points. En revanche, on n'observe pas de baisse notable des performances pour la compréhension orale de phrases (+0,4 point) et de mots (-0,8 points).

Figure 5.7 – Répartition des élèves dans les groupes dans les domaines comparables en français en début de CE1 en 2019 et 2020



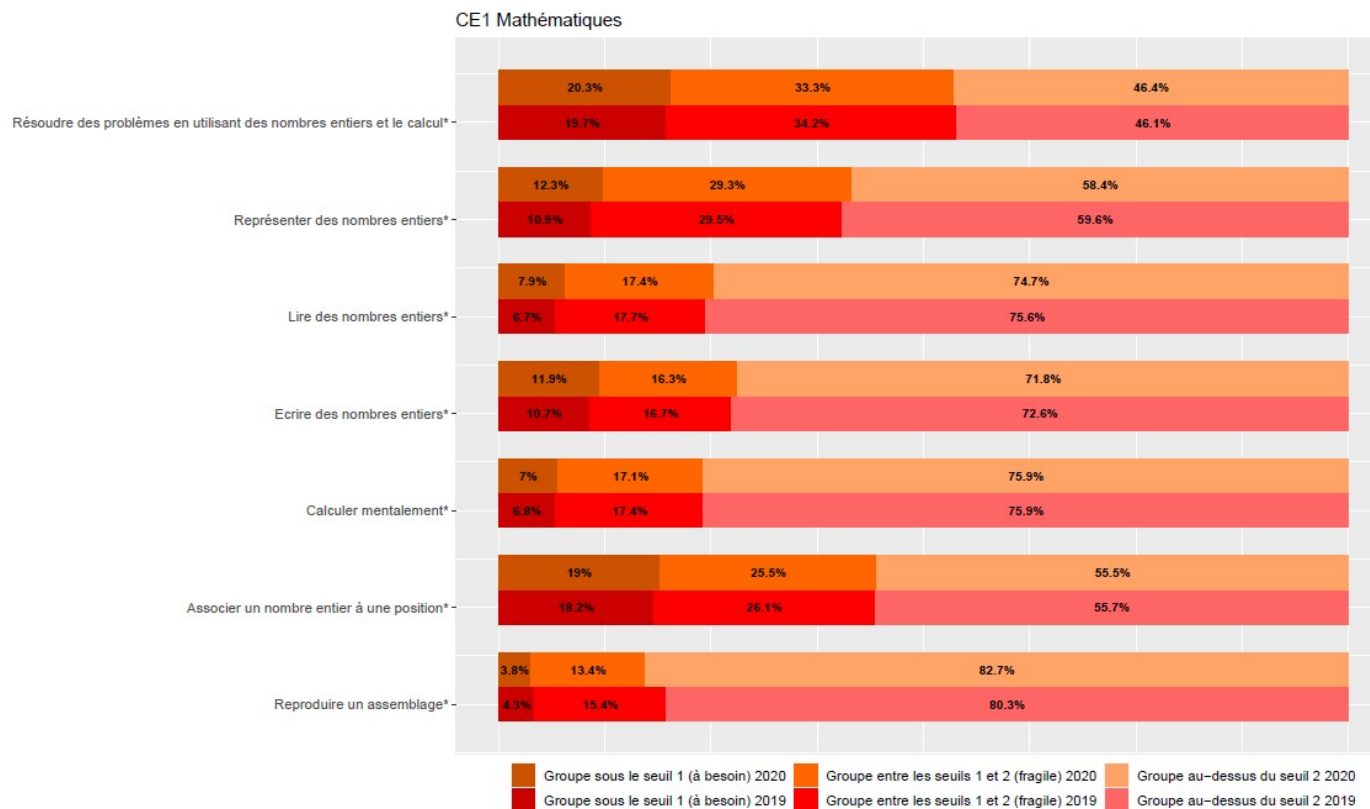
Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.



En mathématiques, en 2020, la baisse est moins marquée qu'en français. En effet, elle est supérieure à 1 point uniquement dans le domaine « représenter des nombres entiers » (-1,2 point). Pour le reste, les performances sont comparables entre 2019 et 2020. On observe même une progression de la proportion d'élèves avec une maîtrise satisfaisante pour l'exercice consistant à reproduire un assemblage (+2,4 points). Rappelons qu'entre 2018 et 2019, les performances étaient en hausse dans tous les domaines comparables à l'exception du calcul mental.

Figure 5.8 – Répartition des élèves dans les groupes dans les domaines comparables en mathématiques en début de CE1 en 201 et 2020



Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

## 5.2 Résultats selon le sexe

### 5.2.1 CP, résultats 2020 selon le sexe

Quel que soit le domaine évalué en début de classe de CP en français, les filles présentent de meilleures performances que les garçons. Pour la compréhension de mots entendus, si l'on s'intéresse à la proportion d'élèves au-dessus du seuil 2, et qui affichent donc une maîtrise satisfaisante, l'écart est de 3 points. Il s'agit de l'écart le moins important parmi les domaines évalués. En revanche, l'écart est plus élevé pour la compréhension de phrases à l'oral (7,4 points). Enfin, pour le domaine relatif à la reconnaissance des différentes écritures d'une lettre, il est supérieur à 6,1 points.

#### 5.2.1.1 Français

Figure 5.9 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en début de CP à la rentrée 20120, selon le sexe

Domaine	Filles			Garçons		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Comparer des suites de lettres*	6.0	11.0	83.0	7.6	13.3	79.0
Comprendre des mots lus par l'enseignant*	7.0	22.3	70.7	8.6	23.8	67.7
Comprendre des phrases lues par l'enseignant*	2.7	10.7	86.6	4.4	16.4	79.2
Comprendre un texte lu par l'enseignant*	4.8	8.3	86.9	6.6	10.4	83.0
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)*	6.0	13.8	80.1	8.8	16.0	75.2
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)*	3.5	13.3	83.2	5.4	15.8	78.8
Manipuler des syllabes (discriminer des sons)*	7.9	10.3	81.8	10.8	12.2	77.0
Reconnaitre des lettres (parmi des lettres)*	14.0	25.5	60.6	19.1	26.4	54.5

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.2.1.2 Mathématiques

Comme en français, les filles présentent de meilleures performances que les garçons dans tous les domaines évalués à deux exceptions près : les domaines « comparer les nombres » et « associer un nombre à une position » (exercice consistant à placer un nombre sur une ligne numérique). Si l'on s'intéresse à la proportion d'élèves au-dessus du seuil 2, en résolution de problèmes comme en connaissances des nombres, les écarts sont d'environ 2 points en faveur de filles. Pour l'exercice de géométrie consistant à reproduire un assemblage, l'écart est de 4 point en faveur des filles.

Figure 5.10 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en début de CP à la rentrée 2020, selon le sexe

Domaine	Filles			Garçons		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Associer un nombre à une position*	21.3	32.7	46.0	21.9	30.5	47.7
Comparer des nombres*	11.4	13.2	75.4	11.7	12.1	76.2
Ecrire des nombres entiers*	3.5	8.5	88.1	4.6	9.3	86.1
Lire des nombres entiers*	3.0	5.2	91.8	3.8	5.8	90.3
Quantifier des collections*	5.3	9.1	85.6	6.5	10.2	83.3
Reproduire un assemblage*	4.0	11.7	84.3	5.7	14.0	80.3
Résoudre des problèmes*	11.0	23.5	65.5	12.7	23.9	63.5

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

## 5.2.2 CE1, résultats 2020 selon le sexe

### 5.2.2.1 Français

La proportion de filles présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2) est comparable à celle des garçons dans les exercices visant à évaluer la fluence (lecture de texte ou de mot à voix haute). Dans les autres domaines du français, les filles semblent présenter des performances plus assurées que les garçons. C'est notamment le cas en compréhension de phrases lues ainsi qu'en écriture de mots dictés (plus de 5 points d'écart dans ces deux domaines).

Figure 5.11 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en début de CE1 à la rentrée 2020, selon le sexe

Domaine	Filles			Garçons		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Comprendre des mots lus par l'enseignant*	6.1	16.3	77.6	7.6	18.3	74.1
Comprendre des phrases lues par l'enseignant*	2.5	11.9	85.6	3.8	16.0	80.2
Comprendre des phrases lues seul*	7.0	10.7	82.3	9.4	12.0	78.5
Comprendre un texte lu seul*	4.6	11.0	84.5	6.7	13.9	79.4
Ecrire des mots*	11.1	13.6	75.4	14.8	15.2	70.0
Ecrire des syllabes simples et complexes*	7.8	8.3	84.0	9.9	9.0	81.0
Lire à voix haute des mots*	12.1	19.8	68.1	12.8	18.8	68.5
Lire à voix haute un texte*	13.4	19.6	67.1	14.3	19.4	66.3

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.2.2.2 Mathématiques

En mathématiques, on observe de meilleures performances des garçons dans l'ensemble des domaines évalués dans cette discipline à deux exceptions près : la géométrie (exercice « Reproduire un assemblage ») et le calcul mental. On observe la différence la plus élevée dans le domaine « additionner » : 13,1 points d'écart en faveur des garçons si l'on s'intéresse à la proportion d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2).

Figure 5.12 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en début de CE1 à la rentrée 2020, selon le sexe

Domaine	Filles			Garçons		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Additionner	26.5	23.1	50.4	20.0	16.6	63.5
Associer un nombre entier à une position*	20.3	28.9	50.9	17.8	22.3	60.0
Calculer mentalement*	6.3	16.2	77.5	7.7	18.0	74.4
Ecrire des nombres entiers*	12.9	18.3	68.8	10.9	14.3	74.8
Lire des nombres entiers*	8.7	20.4	70.9	7.2	14.5	78.4
Reproduire un assemblage*	3.0	12.4	84.6	4.6	14.4	81.0
Représenter des nombres entiers*	11.7	30.5	57.8	12.9	28.1	59.1
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul*	21.0	35.2	43.8	19.7	31.4	49.0
Soustraire	27.1	21.6	51.4	25.1	16.2	58.7

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Note : par le jeu des arrondis, la somme des groupes peut être différente de 100.

### 5.2.3 Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le sexe

Dans l'ensemble, les filles obtiennent de meilleurs résultats en français, tant en début de CP qu'en début de CE1. Ce constat est de même nature en 2019 et en 2020. En début de CE1, les écarts restent favorables aux filles dans cette discipline.

Pour les mathématiques, les résultats des garçons sont légèrement inférieurs à ceux des filles en début de CP, à l'exception de la comparaison de nombres et de l'exercice « associer un nombre à une position » (exercice consistant à placer un nombre sur une ligne numérique). On assiste à un renversement complet à l'entrée en CE1. On constate alors des écarts importants de réussite, au détriment des filles en 2020 comme en 2019. Ainsi, pour les exercices directement comparables, en début de CE1, les écarts sont défavorables aux filles pour cinq exercices sur sept en 2020. La proportion de garçons qui présente une maîtrise satisfaisante étant supérieure de 7,5 points à celle des filles pour la lecture de nombres entiers et de 9,1 points pour l'exercice de la ligne numérique

#### 5.2.3.1 CP

Figure 5.13 – Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020, selon le sexe

Domaine	Repères CP 2019			Repères CP 2020		
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		
	Filles	Garçons	Ecart	Filles	Garçons	Ecart
Comprendre des mots lus par l'enseignant	72.0	68.8	3.2	70.7	67.7	3.0
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	87.6	80.7	6.9	86.6	79.2	7.4
Comprendre un texte lu par l'enseignant	87.6	84.1	3.5	86.9	83.0	3.9
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)	84.6	80.4	4.2	83.2	78.8	4.4
Manipuler des syllabes (discriminer des sons)	83.8	79.0	4.8	81.8	77.0	4.8
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)	82.8	77.6	5.2	80.1	75.2	4.9
Reconnaître des lettres (parmi des lettres)	62.3	56.0	6.3	60.6	54.5	6.1
Comparer des suites de lettres	84.2	80.4	3.8	83.0	79.0	4.0
Reproduire un assemblage	85.6	82.4	3.2	84.3	80.3	4.0
Ecrire des nombres entiers	88.8	86.6	2.2	88.1	86.1	2.0
Lire des nombres entiers	92.9	91.5	1.4	91.8	90.3	1.5
Résoudre des problèmes	67.1	65.2	1.9	65.5	63.5	2.0
Quantifier des collections	86.6	84.4	2.2	85.6	83.3	2.3
Comparer des nombres	75.9	77.2	-1.3	75.4	76.2	-0.8
Associer un nombre à une position	45.9	47.4	-1.5	46.0	47.7	-1.7

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

### 5.2.3.2 CE1

Figure 5.14 – Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante dans les domaines comparables en CE1 en 2019 et 2020, selon le sexe

Domaine	Repères CE1 2019			Repères CE1 2020		
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart
	Filles	Garçons		Filles	Garçons	
Comprendre des mots lus par l'enseignant	78.5	75.0	3.5	77.6	74.1	3.5
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	85.3	79.8	5.5	85.6	80.2	5.4
Ecrire des syllabes simples et complexes	87.1	84.2	2.9	84.0	81.0	3.0
Ecrire des mots	79.8	74.7	5.1	75.4	70.0	5.4
Comprendre des phrases lues seul	84.9	81.1	3.8	82.3	78.5	3.8
Comprendre un texte lu seul	87.1	82.4	4.7	84.5	79.4	5.1
Lire à voix haute des mots	72.4	72.8	-0.4	68.1	68.5	-0.4
Lire à voix haute un texte	72.0	71.0	1.0	67.1	66.3	0.8
Reproduire un assemblage	82.2	78.6	3.6	84.6	81.0	3.6
Associer un nombre entier à une position	51.3	60.1	-8.8	50.9	60.0	-9.1
Calculer mentalement	77.5	74.4	3.1	77.5	74.4	3.1
Ecrire des nombres entiers	69.6	75.7	-6.1	68.8	74.8	-6.0
Lire des nombres entiers	71.8	79.5	-7.7	70.9	78.4	-7.5
Représenter des nombres entiers	58.6	60.7	-2.1	57.8	59.1	-1.3
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul	43.5	48.7	-5.2	43.8	49.0	-5.2

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

## 5.3 Résultats selon le secteur d'enseignement

### 5.3.1 CP, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement

#### 5.3.1.1 Français

Les élèves entrant dans le secteur public dans les écoles d'éducation prioritaire ont une maîtrise moins affirmée des différents domaines. Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis. Les écarts en français les plus marqués sont constatés en compréhension orale : si l'on s'intéresse aux élèves au-dessus du seuil 2, l'écart atteint 33,5 points pour la compréhension de mots lus par l'enseignant entre REP+ et public hors EP, et 23,3 points pour la compréhension orale de phrases. Les différences sont moins importantes mais néanmoins élevées dans le domaine de la reconnaissance des lettres (15 points) et pour les compétences phonologiques (15,3 points pour la connaissance du nom et des lettres et des sons qu'elles produisent).

Figure 5.15 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en début de CP à la rentrée 2020, selon le secteur

Domaine	Public Hors EP			REP			REP+			Privé		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Comparer des suites de lettres*	6.0	11.4	82.6	10.2	16.2	73.5	14.0	18.5	67.6	5.0	10.4	84.6
Comprendre des mots lus par l'enseignant*	6.2	21.0	72.7	15.0	35.1	49.9	21.4	39.4	39.2	3.7	15.9	80.3
Comprendre des phrases lues par l'enseignant*	2.7	12.1	85.2	7.3	21.6	71.1	11.4	26.7	61.9	1.5	9.0	89.5
Comprendre un texte lu par l'enseignant*	4.7	8.4	86.9	10.7	14.9	74.4	15.5	17.7	66.8	2.5	5.9	91.6
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)*	6.8	14.5	78.7	11.4	19.4	69.2	15.2	21.4	63.4	4.0	10.7	85.4
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)*	3.9	13.6	82.5	7.4	20.8	71.8	10.5	24.2	65.3	2.2	10.2	87.6
Manipuler des syllabes (discriminer des sons)*	8.3	10.4	81.3	15.1	16.2	68.7	20.4	18.9	60.7	5.3	8.3	86.4
Reconnaitre des lettres (parmi des lettres)*	15.0	25.5	59.5	24.1	27.9	47.9	31.3	27.6	41.1	12.0	25.5	62.5

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP



### 5.3.1.2 Mathématiques

En mathématiques, les écarts les plus marqués sont constatés pour l'utilisation des nombres, en particulier pour la résolution de problèmes (plus de 25 points de différence entre REP+ et public hors EP pour cet exercice, si l'on s'intéresse aux élèves au-dessus du seuil 2), et les moins importants dans la lecture des nombres entiers (de 8,9 points).

Figure 5.16 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en début de CP à la rentrée 2020, selon le secteur

Domaine	Public Hors EP			REP			REP+			Privé		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Associer un nombre à une position*	20.1	31.0	48.9	29.7	34.7	35.6	35.6	35.2	29.1	16.0	30.3	53.7
Comparer des nombres*	10.5	12.2	77.3	17.8	15.9	66.3	22.2	16.7	61.1	6.9	10.3	82.7
Ecrire des nombres entiers*	3.5	8.4	88.1	6.6	11.4	82.1	9.9	13.5	76.6	2.3	7.4	90.3
Lire des nombres entiers*	3.0	5.3	91.8	5.5	7.1	87.3	8.5	8.6	82.9	1.8	4.0	94.2
Quantifier des collections*	5.3	9.3	85.4	9.2	11.6	79.2	12.4	13.0	74.6	3.6	8.4	88.0
Reproduire un assemblage*	4.3	12.1	83.5	7.6	16.6	75.8	10.0	19.3	70.8	3.1	10.7	86.2
Résoudre des problèmes*	10.2	22.8	67.0	20.1	29.7	50.2	27.0	31.5	41.5	6.8	19.7	73.5

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

## 5.3.2 CE1, résultats 2020 selon le secteur d'enseignement

### 5.3.2.1 Français

Des différences importantes sont constatées en fonction des compétences évaluées et du secteur de scolarisation des élèves (écoles REP+, REP, publiques hors EP ou privées). Les élèves scolarisés dans le secteur public dans les écoles d'éducation prioritaire ont une maîtrise moins affirmée. Cela concerne l'ensemble des domaines évalués en français, où les écarts les plus marqués sont constatés en compréhension orale : l'écart atteint 33,9 points pour la compréhension de mots lus par l'enseignant entre REP+ et public hors EP entre les proportions d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2). Les écarts sont les moins importants dans le domaine de l'écriture de syllabes ou de mots (respectivement 15,3 et 16,1 points).

Figure 5.17 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en français en début de CE1 à la rentrée 2020, selon le secteur

Domaine	Public Hors EP			REP			REP+			Privé		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Comprendre des mots lus par l'enseignant*	5.0	15.7	79.4	14.9	27.2	57.8	23.6	30.9	45.5	2.4	11.6	86.1
Comprendre des phrases lues par l'enseignant*	2.2	12.4	85.4	7.1	22.5	70.3	11.5	27.7	60.8	1.2	9.2	89.7
Comprendre des phrases lues seul*	7.4	10.8	81.8	13.8	15.9	70.3	19.1	18.6	62.2	3.3	7.2	89.5
Comprendre un texte lu seul*	4.8	11.6	83.5	9.9	18.6	71.6	14.6	23.1	62.3	2.3	7.1	90.7
Ecrire des mots*	12.1	14.3	73.6	18.8	16.2	65.0	25.4	17.1	57.5	6.9	12.3	80.7
Ecrire des syllabes simples et complexes*	8.1	8.5	83.3	13.7	10.6	75.8	19.9	12.1	68.0	3.8	6.1	90.0
Lire à voix haute des mots*	11.3	19.5	69.2	19.7	20.7	59.6	28.0	21.6	50.4	5.3	15.9	78.8
Lire à voix haute un texte*	12.8	19.7	67.6	21.3	21.4	57.3	30.1	22.0	47.9	5.9	16.0	78.1

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

### 5.3.2.2 Mathématiques

Au sein du secteur public, c'est en résolution de problèmes que les écarts sont les plus marqués entre les performances des élèves de REP+ et ceux scolarisés hors éducation prioritaire : écart de 23,5 points entre les proportions d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2). On observe aussi des différences importantes dans les domaines « additionner » et « soustraire » où les écarts s'élèvent respectivement à 19,8 et 16,4 points. En géométrie et en calcul mental, les écarts sont moins marqués : respectivement 11 et 14,6 points d'écart pour chacun de ces domaines.

Figure 5.18 – Répartition des élèves dans les groupes selon le domaine évalué en mathématiques en début de CE1 à la rentrée 2020, selon le secteur

Domaine	Public Hors EP			REP			REP+			Privé		
	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2	Groupe sous le seuil 1 (à besoin)	Groupe entre les seuils 1 et 2 (fragile)	Groupe au-dessus du seuil 2
Additionner	21.7	19.5	58.8	31.4	21.6	47.1	38.8	22.3	39.0	17.0	18.5	64.5
Associer un nombre entier à une position*	17.6	25.0	57.5	27.0	29.6	43.5	33.1	30.2	36.7	13.5	22.8	63.8
Calculer mentalement*	6.2	16.6	77.2	11.0	20.6	68.4	15.1	22.4	62.6	4.2	14.6	81.2
Ecrire des nombres entiers*	11.0	15.9	73.1	16.6	19.5	63.8	23.0	21.4	55.6	7.2	13.4	79.5
Lire des nombres entiers*	7.1	17.0	75.9	12.1	21.0	66.9	18.0	23.6	58.4	3.9	13.8	82.2
Reproduire un assemblage*	3.4	12.8	83.8	5.8	17.4	76.8	8.3	18.9	72.8	2.4	11.1	86.5
Représenter des nombres entiers*	11.1	28.6	60.3	19.2	33.2	47.6	23.7	33.5	42.8	7.9	27.4	64.8
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul*	18.4	32.8	48.7	30.4	36.6	33.0	39.1	35.7	25.2	13.2	31.7	55.1
Soustraire	24.8	18.6	56.6	32.0	20.2	47.8	39.2	20.6	40.2	22.0	17.9	60.1

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

### **5.3.3 Evolution des écarts entre 2019 et 2020 sur les compétences comparables, selon le secteur d'enseignement**

En CP, tous les exercices étaient comparables entre 2019 et 2020. La baisse des performances est visible quel que soit le secteur d'enseignement, y compris le secteur privé, que ce soit en mathématiques ou en français.

Dans ce contexte, la hausse des écarts de performance entre les élèves du secteur public hors EP et ceux scolarisés en EP ne dépasse jamais deux points sauf dans deux domaines en français : « connaître le nom des lettres et le son qu'elle produisent » (+2,9 points) et « reconnaître des lettres » (+2,8 points). Ces écarts augmentent respectivement de +3,7 et 3,5 points si on limite la comparaison entre élèves de REP+ et élèves du secteur public hors EP. Rappelons qu'entre 2018 et 2019 pour la compétence « reconnaître des lettres », comme pour l'ensemble des compétences comparables lors de ces deux temps de mesure, les écarts de performances n'avaient pas augmenté.

En CE1, tous les exercices étaient comparables entre 2019 et 2020, à l'exception des exercices portant sur l'addition et la soustraction. En français, la baisse des performances dans les domaines évalués concerne tous les secteurs d'enseignement. Seul, l'exercice de compréhension de phrases à l'oral présente des résultats stables quel que soit le secteur.

Cependant, cette baisse est plus marquée dans certains secteurs (notamment en éducation prioritaire) puisque, contrairement à ce que l'on avait pu observer entre 2018 et 2019 avec une réduction des écarts EP/hors EP, les écarts se creusent en 2020. Ainsi, en français, les écarts augmentent de plus de 3 points dans cinq domaines évalués : « écrire des syllabes », « écrire des mots », « comprendre un texte lu seul », « lire à voix haute un texte » et « lire à voix haute des mots ». Ici aussi, la hausse des écarts est plus prononcée si on limite la comparaison entre élèves de REP+ et élèves du secteur public hors EP (de +3,9 à +4,9 points de hausse).

En mathématiques, les performances sont en hausse en 2020 dans le secteur privé pour 6 des 7 compétences évaluées. Dans le public hors éducation prioritaire, la hausse concerne 3 domaines. En éducation prioritaire, les performances progressent en géométrie et sont stables pour l'exercice de la ligne numérique. La hausse des écarts entre l'EP et le hors EP est moins marquée qu'en français. Elle dépasse 3 points dans seulement deux des sept domaines évalués à l'identique en 2019 et 2020 : « lire des nombres entiers » et « écrire des nombres entiers » (+4 points pour chacun d'entre eux). Pour ces mêmes domaines l'écart REP+/hors EP augmente lui d'un peu plus de 5 points.

### 5.3.3.1 Début de CP

#### 5.3.3.1.1 Écarts entre public hors EP et public en éducation prioritaire (REP et REP+)

Figure 5.19 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en EP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CP 2019				Repères CP 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP				EP (REP, REP+)	Public Hors EP	Ecart
Comprendre des mots lus par l'enseignant	47.56	73.80	26.24	3.11	45.73	72.71	26.98	3.16
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	69.84	86.34	16.50	2.73	67.51	85.23	17.72	2.78
Comprendre un texte lu par l'enseignant	73.42	87.68	14.26	2.58	71.42	86.92	15.50	2.66
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)	72.43	83.78	11.35	1.97	69.27	82.50	13.23	2.09
Manipuler des syllabes (discriminer des sons)	69.23	83.14	13.91	2.19	65.58	81.31	15.73	2.28
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)	71.99	80.84	8.85	1.64	66.94	78.69	11.75	1.82
Reconnaitre des lettres (parmi des lettres)	49.27	60.65	11.38	1.59	45.28	59.47	14.19	1.77
Comparer des suites de lettres	73.44	83.73	10.29	1.86	71.23	82.61	11.38	1.92
Reproduire un assemblage	76.66	85.04	8.38	1.73	73.85	83.54	9.69	1.80
Ecrire des nombres entiers	82.18	88.52	6.34	1.67	79.94	88.14	8.20	1.86
Lire des nombres entiers	88.01	92.71	4.70	1.73	85.61	91.76	6.15	1.87
Résoudre des problèmes	49.28	68.70	19.42	2.26	46.81	67.01	20.20	2.31
Quantifier des collections	79.68	86.22	6.54	1.60	77.40	85.40	8.00	1.71
Comparer des nombres	65.31	78.09	12.78	1.89	64.24	77.32	13.08	1.90
Associer un nombre à une position	33.55	48.60	15.05	1.87	33.04	48.89	15.85	1.94

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Lecture : dans le domaine « Comprendre des mots lus par l'enseignant », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en EP est de 26,2 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 26,9 points.

Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 3,1 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en début de CP en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés en EP. Cette valeur est de 3,2 en début de CP en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée comme stable entre ces deux temps de mesure.

### 5.3.3.1.2 Ecarts entre public hors EP et REP

Figure 5.20 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CP 2019				Repères CP 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio
	Public Hors EP	REP			Public Hors EP	REP		
Comprendre des mots lus par l'enseignant	73.80	52.07	21.73	2.59	72.71	49.93	22.78	2.67
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	86.34	73.35	12.99	2.30	85.23	71.08	14.15	2.35
Comprendre un texte lu par l'enseignant	87.68	76.54	11.14	2.18	86.92	74.40	12.52	2.29
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)	83.78	74.69	9.09	1.75	82.50	71.79	10.71	1.85
Manipuler des syllabes (discriminer des sons)	83.14	72.10	11.04	1.91	81.31	68.71	12.60	1.98
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)	80.84	73.71	7.13	1.50	78.69	69.18	9.51	1.65
Reconnaitre des lettres (parmi des lettres)	60.65	51.50	9.15	1.45	59.47	47.94	11.53	1.59
Comparer des suites de lettres	83.73	75.46	8.27	1.67	82.61	73.55	9.06	1.71
Reproduire un assemblage	85.04	78.35	6.69	1.57	83.54	75.82	7.72	1.62
Ecrire des nombres entiers	88.52	83.74	4.78	1.50	88.14	82.08	6.06	1.62
Lire des nombres entiers	92.71	89.46	3.25	1.50	91.76	87.34	4.42	1.61
Résoudre des problèmes	68.70	52.70	16.00	1.97	67.01	50.21	16.80	2.01
Quantifier des collections	86.22	81.18	5.04	1.45	85.40	79.20	6.20	1.54
Comparer des nombres	78.09	67.38	10.71	1.73	77.32	66.26	11.06	1.74
Associer un nombre à une position	48.60	35.88	12.72	1.69	48.89	35.55	13.34	1.73

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Lecture : dans le domaine « Comprendre des mots lus par l'enseignant », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en REP est de 21,7 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 22,8 points.

Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 2,6 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en début de CP en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés REP. Cette valeur est de 2,7 en début de CP en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée comme stable entre ces deux temps de mesure.

### 5.3.3.1.3 Ecarts entre public hors EP et REP+

Figure 5.21 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP+ (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CP 2019				Repères CP 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)				Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			
	Public Hors EP	REP+	Ecart	OddRatio	Public Hors EP	REP+	Ecart	OddRatio
Comprendre des mots lus par l'enseignant	73.80	40.58	33.22	4.12	72.71	39.19	33.52	4.13
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	86.34	64.41	21.93	3.49	85.23	61.91	23.32	3.55
Comprendre un texte lu par l'enseignant	87.68	68.62	19.06	3.25	86.92	66.79	20.13	3.30
Manipuler des phonèmes (discriminer des sons)	83.78	68.94	14.84	2.33	82.50	65.33	17.17	2.50
Manipuler des syllabes (discriminer des sons)	83.14	64.81	18.33	2.68	81.31	60.72	20.59	2.81
Connaitre le nom des lettres et le son qu'elles produisent (discriminer des sons)	80.84	69.32	11.52	1.87	78.69	63.45	15.24	2.13
Reconnaitre des lettres (parmi des lettres)	60.65	45.81	14.84	1.82	59.47	41.15	18.32	2.10
Comparer des suites de lettres	83.73	70.31	13.42	2.17	82.61	67.59	15.02	2.28
Reproduire un assemblage	85.04	74.04	11.00	1.99	83.54	70.76	12.78	2.10
Ecrire des nombres entiers	88.52	79.76	8.76	1.96	88.14	76.60	11.54	2.27
Lire des nombres entiers	92.71	85.77	6.94	2.11	91.76	82.90	8.86	2.30
Résoudre des problèmes	68.70	44.00	24.70	2.79	67.01	41.52	25.49	2.86
Quantifier des collections	86.22	77.36	8.86	1.83	85.40	74.60	10.80	1.99
Comparer des nombres	78.09	62.11	15.98	2.17	77.32	61.08	16.24	2.17
Associer un nombre à une position	48.60	29.94	18.66	2.21	48.89	29.11	19.78	2.33

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Lecture : dans le domaine « Comprendre des mots lus par l'enseignant », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en REP+ est de 33,2 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 33,5 points.

Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 4,1 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en début de CP en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés en REP+. Cette valeur est aussi de 4,1 en début de CP en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée comme stable entre ces deux temps de mesure.

### 5.3.3.2 Début de CE1

#### 5.3.3.2.1 Ecarts entre public hors EP et public en éducation prioritaire (REP et REP+)

Figure 5.22 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CE1 en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en EP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CE1 2019				Repères CE1 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP				EP (REP, REP+)	Public Hors EP	Ecart
Comprendre des mots lus par l'enseignant	54.90	80.04	25.14	3.29	52.98	79.36	26.38	3.41
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	66.45	85.02	18.57	2.87	66.60	85.42	18.82	2.94
Ecrire des syllabes simples et complexes	78.97	85.95	6.98	1.63	72.71	83.32	10.61	1.87
Ecrire des mots	69.59	77.72	8.13	1.52	62.09	73.56	11.47	1.70
Comprendre des phrases lues seul	72.00	84.04	12.04	2.05	67.11	81.79	14.68	2.20
Comprendre un texte lu seul	73.40	85.98	12.58	2.22	67.91	83.55	15.64	2.40
Lire à voix haute des mots	63.75	73.03	9.28	1.54	55.99	69.20	13.21	1.77
Lire à voix haute un texte	61.59	71.93	10.34	1.60	53.61	67.58	13.97	1.80
Reproduire un assemblage	73.21	81.38	8.17	1.60	75.24	83.83	8.59	1.71
Associer un nombre entier à une position	41.64	57.70	16.06	1.91	40.79	57.46	16.67	1.96
Calculer mentalement	68.58	76.77	8.19	1.51	66.15	77.21	11.06	1.73
Ecrire des nombres entiers	64.88	73.41	8.53	1.49	60.59	73.08	12.49	1.77
Lire des nombres entiers	68.05	76.38	8.33	1.52	63.57	75.90	12.33	1.80
Représenter des nombres entiers	48.97	61.05	12.08	1.63	45.74	60.30	14.56	1.80
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul	31.50	48.24	16.74	2.03	29.93	48.74	18.81	2.23

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Lecture : dans le domaine « Ecrire des nombres entiers », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en EP est de 8,5 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 12,5 points. Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 1,5 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en début de CE1 en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés en EP. Cette valeur est de 1,8 en début de CE1 en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée en hausse entre ces deux temps de mesure.



### 5.3.3.2.2 Ecarts entre public hors EP et REP

Figure 5.23 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CE1 en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CE1 2019				Repères CE1 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)				Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			
	Public Hors EP	REP	Ecart	OddRatio	Public Hors EP	REP	Ecart	OddRatio
Comprendre des mots lus par l'enseignant	80.04	59.43	20.61	2.74	79.36	57.83	21.53	2.80
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	85.02	70.22	14.80	2.41	85.42	70.35	15.07	2.47
Ecrire des syllabes simples et complexes	85.95	81.20	4.75	1.42	83.32	75.76	7.56	1.60
Ecrire des mots	77.72	71.90	5.82	1.36	73.56	65.05	8.51	1.49
Comprendre des phrases lues seul	84.04	74.64	9.40	1.79	81.79	70.26	11.53	1.90
Comprendre un texte lu seul	85.98	76.47	9.51	1.89	83.55	71.57	11.98	2.02
Lire à voix haute des mots	73.03	66.75	6.28	1.35	69.20	59.60	9.60	1.52
Lire à voix haute un texte	71.93	64.68	7.25	1.40	67.58	57.28	10.30	1.55
Reproduire un assemblage	81.38	74.67	6.71	1.48	83.83	76.81	7.02	1.57
Associer un nombre entier à une position	57.70	44.05	13.65	1.73	57.46	43.46	14.00	1.76
Calculer mentalement	76.77	70.27	6.50	1.40	77.21	68.44	8.77	1.56
Ecrire des nombres entiers	73.41	67.31	6.10	1.34	73.08	63.81	9.27	1.54
Lire des nombres entiers	76.38	70.57	5.81	1.35	75.90	66.90	9.00	1.56
Représenter des nombres entiers	61.05	50.59	10.46	1.53	60.30	47.60	12.70	1.67
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul	48.24	34.24	14.00	1.79	48.74	33.00	15.74	1.93

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Lecture : dans le domaine « Ecrire des nombres entiers », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en REP est de 6,1 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 9,3 points. Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 1,3 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en début de CE1 en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés en REP. Cette valeur est de 1,5 en début de CE1 en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée en hausse entre ces deux temps de mesure.

### 5.3.3.2.3 Ecarts entre public hors EP et REP+

Figure 5.24 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CE1 en 2019 et 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP+ (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CE1 2019				Repères CE1 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)				Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)			
	Public Hors EP	REP+	Ecart	OddRatio	Public Hors EP	REP+	Ecart	OddRatio
Comprendre des mots lus par l'enseignant	80.04	47.79	32.25	4.38	79.36	45.48	33.88	4.61
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	85.02	60.51	24.51	3.70	85.42	60.80	24.62	3.78
Ecrire des syllabes simples et complexes	85.95	75.47	10.48	1.99	83.32	67.99	15.33	2.35
Ecrire des mots	77.72	65.95	11.77	1.80	73.56	57.50	16.06	2.06
Comprendre des phrases lues seul	84.04	67.85	16.19	2.50	81.79	62.23	19.56	2.73
Comprendre un texte lu seul	85.98	68.57	17.41	2.81	83.55	62.25	21.30	3.08
Lire à voix haute des mots	73.03	59.05	13.98	1.88	69.20	50.41	18.79	2.21
Lire à voix haute un texte	71.93	56.71	15.22	1.96	67.58	47.91	19.67	2.27
Reproduire un assemblage	81.38	70.92	10.46	1.79	83.83	72.81	11.02	1.94
Associer un nombre entier à une position	57.70	37.83	19.87	2.24	57.46	36.67	20.79	2.33
Calculer mentalement	76.77	65.93	10.84	1.71	77.21	62.60	14.61	2.02
Ecrire des nombres entiers	73.41	61.06	12.35	1.76	73.08	55.61	17.47	2.17
Lire des nombres entiers	76.38	64.09	12.29	1.81	75.90	58.41	17.49	2.24
Représenter des nombres entiers	61.05	46.43	14.62	1.81	60.30	42.85	17.45	2.03
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul	48.24	27.21	21.03	2.49	48.74	25.19	23.55	2.82

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1 © DEPP

Lecture : dans le domaine « Ecrire des nombres entiers », en 2019, l'écart de performances entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et les élèves scolarisés en REP+ est de 12,4 points de pourcentage. En 2020, cet écart est de 17,5 points.

Faire partie du groupe d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est un événement qui a 1,8 fois plus de chance de se produire que la situation contraire en début de CE1 en 2019 pour les élèves scolarisés dans le secteur public hors EP que pour ceux scolarisés en REP+. Cette valeur est de 2,2 en début de CE1 en 2020. L'inégalité de réussite entre ces deux groupes peut donc être considérée en hausse entre ces deux temps de mesure.

### 5.3.3.2.4 Suivi de la cohorte entrée en CP en 2019

En janvier 2020, lors des évaluations *Point d'étape* de mi- CP, pour la cohorte des élèves évalués une première fois en septembre 2019, une évolution positive des résultats et une réduction des écarts entre EP et hors EP, pour les compétences comparables, ont été constatées.

La situation est différente si l'on regarde l'évolution des écarts entre mi- CP et début de CE1, pour les compétences comparables (différentes de celles comparables entre début CP et mi- CP). On observe alors, en effet, une augmentation des écarts entre secteurs de scolarisation.

L'hypothèse la plus forte est qu'il s'agisse de l'effet de la période de confinement cumulé à celui des vacances scolaires. L'analyse de cet effet éventuel nécessitera une étude plus approfondie.

Figure 5.25 - Écarts de performances dans les domaines comparables en CP en 2019 et Point d'étape 2020 (cohorte 2019) entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Repères CP 2019				Point d'Etape 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP			EP (REP, REP+)	Public Hors EP		
Comprendre des phrases à l'oral	69.84	86.34	16.50	2.73	68.88	86.33	17.45	2.85
Manipuler des phonèmes	72.43	83.78	11.35	1.97	77.39	84.25	6.86	1.56
Connaitre le nom des lettres des lettres et le son qu'elles produisent	71.99	80.84	8.85	1.64	84.18	87.60	3.42	1.33
Ecrire des nombres sous la dictée	82.18	88.52	6.34	1.67	76.29	79.55	3.26	1.21
Résoudre des problèmes	49.28	68.70	19.42	2.26	42.78	55.44	12.66	1.66
Comparer des nombres	65.31	78.09	12.78	1.89	80.01	87.10	7.09	1.69
Placer un nombre sur une ligne numérique	33.55	48.60	15.05	1.87	60.02	70.40	10.38	1.58

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Figure 5.26 - Écarts de performances dans les domaines comparables au Point d'étape 2020 (cohorte 2019) et en CE1 2020 entre élèves scolarisés dans le secteur public hors EP et élèves scolarisés en REP (différences de proportions et odds ratio)

libelle	Point d'étape CP 2020				Repères CE1 2020			
	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio	Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante (au-dessus du seuil 2)		Ecart	OddRatio
	EP (REP, REP+)	Public Hors EP			EP (REP, REP+)	Public Hors EP		
Comprendre des phrases lues par l'enseignant	68.56	86.21	17.65	2.87	66.60	85.42	18.82	2.94
Comprendre des phrases lues seul	53.44	64.56	11.12	1.59	67.11	81.79	14.68	2.20
Lire à voix haute des mots	67.46	74.16	6.70	1.38	55.99	69.20	13.21	1.77
Lire à voix haute un texte	67.35	74.66	7.31	1.43	53.61	67.58	13.97	1.80
Ecrire des syllabes simples et complexes	74.52	79.69	5.17	1.34	72.71	83.32	10.61	1.87
Ecrire des mots	71.74	77.64	5.90	1.37	62.09	73.56	11.47	1.70
Associer un nombre entier à une position	59.66	70.25	10.59	1.60	40.79	57.46	16.67	1.96
Additionner	57.91	66.44	8.53	1.44	43.90	58.76	14.86	1.82
Soustraire	55.33	68.26	12.93	1.74	44.84	56.63	11.79	1.61
Ecrire des nombres entiers	75.65	79.41	3.76	1.24	60.59	73.08	12.49	1.77
Résoudre des problèmes en utilisant des nombres entiers et le calcul	42.14	55.24	13.10	1.69	29.93	48.74	18.81	2.23

Source : MENJS-DEPP, Repères CP-CE1  
© DEPP

Les exercices proposés pour tester les compétences identiques ne sont les mêmes au *Point d'étape* CP et en *Repères* début de CE1. Il ne peut donc pas y avoir de comparaison directe entre proportions d'élèves atteignant le niveau satisfaisant à l'une ou l'autre évaluation. Seuls les écarts peuvent être mis en regard.

Seul un exercice, celui de lecture de mots, peut permettre d'approcher directement la mesure de l'évolution d'une cohorte entre mi- CP et début de CE1.

Pour cet exercice, en effet, les 30 premiers mots proposés à la lecture sont les mêmes aux deux temps de mesure. En revanche, le seuil d'exigence n'est pas le même. Ainsi à la mi- CP, en janvier 2020, 74 %<sup>3</sup> des élèves atteignaient le seuil 2 (satisfaisant) fixé à 14 mots. En début de CE1, le seuil 2 (satisfaisant) fixé à 30 mots est atteint par 68,3% des élèves.

Par ailleurs, la proportion d'élèves lisant au moins les 30 mots à mi- CP était de 25,3 %. Ce taux a progressé de plus de 40 points entre le milieu du CP et le début du CE1.

## **6 ENQUETE CRISE SANITAIRE : OBJECTIFS ET CONTENUS**

Lors de cette rentrée 2020, la DEPP a conduit deux enquêtes adossées aux évaluations de rentrée. Elles s'inscrivent dans la continuité des enquêtes sur le suivi de la scolarité pendant la période de confinement liée à la crise sanitaire, de mars à mai 2020.

Ces enquêtes interrogent les élèves de CP et de CE1 et les directeurs d'écoles sur la continuité pédagogique pendant les périodes de fermeture et de réouverture des établissements scolaires.

Il s'agit de recueillir des informations sur le vécu des élèves et des directeurs d'écoles. Elles ont pour objectif de connaître l'avis des élèves et des directeurs d'école sur le contexte de mise en œuvre de la continuité pédagogique, son organisation, ainsi que les modalités de relations entre les différents membres de la communauté éducative.

L'exploitation de ces questionnaires à destination des élèves et des directeurs fera ultérieurement l'objet de publications dédiées.

---

<sup>3</sup> Note d'information - N°20.14 - avril 2020

### **Contenus des questionnaires élèves**

A l'issue des épreuves de français et de mathématiques, les élèves étaient interrogés, de manière facultative, sur les aspects matériels de la période de confinement et sur leur vécu via huit questions.

1. Entoure les objets que tu as utilisés pour travailler à la maison.
2. Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison.  
Est-ce que c'était facile de travailler à la maison ? Si tu penses que c'était facile de travailler à la maison, entoure le rond, si tu penses que ce n'était pas facile, entoure le carré.
3. Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison.  
Est-ce que tu t'es beaucoup ennuyé(e) ? Si tu penses oui, entoure le rond, si tu penses non, entoure le carré.
4. Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que tu étais content(e) de rester tout le temps à la maison ? Si tu étais content(e) d'être tout le temps à la maison, entoure le rond, si tu n'étais pas content(e) d'être tout le temps à la maison, entoure le carré.
5. Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que tes copains et copines t'ont manqué ? Si tes copains/copines t'ont manqué, entoure le rond, si tes copains/copines ne t'ont pas manqué, entoure le carré.
6. Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison pour travailler. Est-ce que tu préfères aller à l'école pour travailler ? Si tu penses oui, entoure le rond, si tu penses non, entoure le carré.
7. Pendant que l'école était fermée, est-ce que tu as eu peur du coronavirus ? Si tu as eu peur, entoure le rond, si tu n'as pas eu peur, entoure le carré.
8. Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison.  
Est-ce que tu as trouvé que c'était trop long ? Si tu penses que c'était trop long, entoure le rond, si tu penses que ce n'était pas trop long, entoure le carré.

Fac-similé du cahier élève

**QUESTIONNAIRE**

➔

➔

●

☁

♥

♥

✘

**A renseigner par l'enseignant**

Sur la période « post-confinement », est-ce que l'élève est revenu à l'école avant les vacances d'été ?

Oui, tous les jours.

Oui, plusieurs fois par semaine.

Oui, moins souvent.

Non, jamais.

sans objet (l'école n'a pas réouvert)

Fac-similé du livret enseignant

<b>Questionnaire</b>		<b>Questions</b>
Consignes de passation :	page 65 <span style="float: right;">🕒 3 minutes</span>	[Laisser 10 secondes aux élèves pour répondre à chaque question. Vérifier que les élèves progressent dans l'exercice.]
<p>« On va essayer de se rappeler les mois l'année dernière où l'école était fermée à cause du virus, et répondre sur le cahier à quelques questions. Je vais vous aider et vous pouvez me demander de vous expliquer plusieurs fois la question. Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse. Répondez ce que vous pensez. »</p> <p>[Redessiner ou projeter la liste du matériel.]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 5px 0;"> </div> <p>Regardez l'encadré qui se trouve à côté du rond noir. Du matériel est représenté.</p> <p>Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu as travaillé à la maison.</p> <p>Entoure tous les objets que tu as utilisés pour travailler.</p> <p>Si tu as utilisé un cahier, entoure le cahier. » [Laisser 10 secondes.]</p> <p>[Procéder ainsi pour chaque élément de la liste. Laisser 10 secondes. Vérifier que les élèves progressent dans l'exercice.]</p>		<p>➔ Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que c'était facile de travailler à la maison ?</p> <p>Si tu penses que c'était facile de travailler à la maison, entoure le rond, si tu penses que ce n'était pas facile, entoure le carré.</p>
		<p>➔ Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que tu t'es beaucoup ennuyé(e) ?</p> <p>Si tu penses oui, entoure le rond, si tu penses non, entoure le carré.</p>
		<p>● Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que tu étais content(e) de rester tout le temps à la maison ?</p> <p>Si tu étais content(e) d'être tout le temps à la maison, entoure le rond, si tu n'étais pas content(e) d'être tout le temps à la maison, entoure le carré.</p>
		<p>☁ Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que tes copains et copines t'ont manqué ?</p> <p>Si tes copains/copines t'ont manqué, entoure le rond, si tes copains/copines ne t'ont pas manqué, entoure le carré.</p>
		<p>♥ Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison pour travailler. Est-ce que tu préfères aller à l'école pour travailler ?</p> <p>Si tu penses oui, entoure le rond, si tu penses non, entoure le carré.</p>
		<p>♥ Pendant que l'école était fermée, est-ce que tu as eu peur du coronavirus ?</p> <p>Si tu as eu peur, entoure le rond, si tu n'as pas eu peur, entoure le carré.</p>
		<p>✘ Pendant que l'école était fermée à cause du virus, tu étais à la maison. Est-ce que tu as trouvé que c'était trop long ?</p> <p>Si tu penses que c'était trop long, entoure le rond, si tu penses que ce n'était pas trop long, entoure le carré.</p>
Page	Si tu as utilisé ...	
65	<p>une ardoise, entoure l'ardoise.</p> <p>des crayons, entoure le crayon.</p> <p>des feuilles de papier, entoure la feuille de papier.</p> <p>une tablette, entoure la tablette.</p> <p>un ordinateur, entoure l'ordinateur.</p> <p>un téléphone portable, entoure le téléphone portable.</p> <p>la télévision, entoure la télévision.</p> <p>un livre, entoure les livres.</p> <p>une imprimante, entoure l'imprimante.</p>	

## Références :

Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications,

Ian M. Lyons and Daniel Ansari, Foundations of Children's Numerical and Mathematical Skills: The Roles of Symbolic and Nonsymbolic Representations of Numerical Magnitude. In: Janette B. Benson, editor, Advances in Child Development and Behavior, Vol. 48, Burlington: Academic Press, 2015,

Ian M. Lyons, Stephanie Bugden, Samuel Zheng, Stefanie De Jesus, Daniel Ansari; Symbolic Number Skills Predict Growth in Nonsymbolic Number Skills in Kindergarteners, American Psychological Association, Developmental Psychology, 2018, Vol. 54, No. 3, 440–457

Évaluations repères 2018 de début de CP : premiers résultats - Note d'information - N°19.13 - avril 2019, Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Evaluations repères 2018 de début de CE1 : premiers résultats - Note d'information - N°19.14 - avril 2019, Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Évaluations point d'étape à mi-CP 2018-2019 : premiers résultats - Note d'information - N°19.15 - avril 2019 Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Évaluations repères 2019 de début de CP : premiers résultats - Note d'information - N°20.05 - février 2020, Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Elodie Persem, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Evaluations repères 2019 de début de CE1 : premiers résultats- Note d'information - N°20.06 – février 2020, Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Elodie Persem, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier

Évaluations point d'étape à mi-CP 2019-2020 : premiers résultats - Note d'information - N°20.14 - avril 2020 Sandra Andreu, Isabelle Cioldi, Pierre Conceicao, Yann Etève, Marianne Fabre, Stéphanie Le Breton, Elodie Persem, Thomas Portelli, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h, Philippe Wuillamier